

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Opinions to education problems of undergraduate students Mahasarakham University

สิริพร ศิระบุชา¹, กานต์พิชชา สายสิงห์²
Siriporn Sirabucha¹, Kanpitcha Saiying²

Received: 15 January 2019 ; Revised: 15 March 2019 ; Accepted: 24 May 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคามที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2560 ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (เฉพาะส่วนกลางมหาวิทยาลัยมหาสารคาม) จำนวน 500 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งตามคณะที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t -test และ F -test ผลการวิจัยพบว่า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประกอบด้วย ด้านบุคคล (นิสิต) ด้านครอบครัว ด้านสังคม และด้านสถาบันการศึกษา พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีปัญหา

¹ ผู้อำนวยการกองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ Director of Planning Division, President,s Office, Mahasarakham University

² Policy and Planning Analyst, Planning Division, President,s Office , Mahasarakham University

ที่ส่งผลต่อการเรียนด้านสถาบันการศึกษามากกว่าทุกด้าน และมีปัญหาที่ส่งผลต่อการเรียนด้านครอบครัวน้อยกว่าทุกด้าน

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันระหว่างระดับชั้นการศึกษา ระบบการศึกษา เกรดเฉลี่ย และกลุ่มสาขาวิชา แต่ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างเพศ ที่ระดับนัยสำคัญ .01

คำสำคัญ: ความคิดเห็น, ปัญหาการเรียน, นิสิตระดับปริญญาตรี

Abstract

The purposes of this research were to study and compare problems and opinions of undergraduates in Mahasarakham University. The samples size was 500 Mahasarakham University undergraduate students, who studied in the 2017 academic year. The method for selecting the sample size was Stratified Random Sampling categorized by the faculty who the undergraduates studied under. The research instrument was questionnaires. Statistic in the research was Percentage, Standard Deviation (S.D.), t-test and F-test.

The undergraduate's opinions about studying problems which consisted of individual personality, family, society, and academy have found that the undergraduates' studying were most affected by the academy of all. The studying problem from family was the least.

According to the hypothesis test indicates that Mahasarakham University undergraduates have studying problems in the differences of the education level, the education system, the grade point average and their majors, and the genders did not have a significant difference at .01

Keywords: Opinions, Education problems, undergraduate students

บทนำ

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาถือว่าการจัดการศึกษาในระดับที่สำคัญ เนื่องจากการเป็นการศึกษาที่เตรียมบุคคลเข้าสู่อาชีพ โดยนิสิตนักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับนี้แล้วจะเข้าสู่การประกอบอาชีพ ดังนั้น การจบการศึกษาแล้วมีอาชีพหรือมีงานทำจึงเป็นเป้าหมายของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครอง นักศึกษาและรัฐบาล ซึ่งการที่นิสิตนักศึกษาที่จบการศึกษาแล้วมีอาชีพทันที จะต้องเป็นนักศึกษาที่มีคุณลักษณะตามที่เจ้าของสถานที่ประกอบการยอมรับ ซึ่งโดยทั่วไปเราเรียกว่า นักศึกษาที่มีคุณภาพ ทำให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งจึงพยายามทุกวิถีทางที่จะให้นิสิตนักศึกษาของตน มีคุณภาพ ซึ่งเรียกว่าการบริหาร ในการบริหารสถาบันให้มีคุณภาพจึงเป็นหัวใจสำคัญ ยิ่งในยุคปัจจุบันนั้นเป็นยุคการแข่งขัน จึงมีความจำเป็นที่ต้องเน้นคุณภาพของบัณฑิตเพื่อการแข่งขัน คงไม่ใช่เฉพาะภายใน ประเทศเท่านั้นแต่รวมถึงต่างประเทศด้วยเช่นกัน (เทียนทองแก้ว, 2550)

คุณภาพของบัณฑิตจึงขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพ ของกระบวนการผลิต นั่นก็คือ การจัดการเรียนการสอนซึ่งการดำเนินการใด ๆ ในขั้นตอนนี้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนย่อมทำให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิตโดยตรง(วันชัย ศิริชนะ, 2537: 2)

สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่เป็นสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนจึงต้องจัดระบบ การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายด้าน เช่น ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ด้านอุปกรณ์และสื่อ การสอน ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน (ผาสวรรณ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา, 2539: 5) โดยมีอาจารย์ เป็นผู้แนะนำความรู้ และทักษะในเรื่องต่างๆ นำเสนอเป็นข้อถกเถียงให้มีการคิดต่อหรือแนะนำให้ไปหาความรู้เพิ่มเติม การเรียนในระดับนี้ ผู้เรียนจึงจำเป็นต้องมีทักษะพื้นฐาน การเรียนรู้หลายด้าน ทั้งการค้นคว้า การอ่าน การคิด และการเขียน หากไม่มีการฝึกฝนหรือใช้ทักษะดังกล่าว การเรียนในสถาบันอุดมศึกษาย่อมไม่แตกต่างจาก การเรียนในสถาบัน

มัธยมศึกษาในโรงเรียนที่เรียน ตาม อาจารย์เป็นผู้มอบความรู้ให้ ดังนั้น ไม่อาจจะเรียนวิชาใดก็ตามย่อมต้อง รู้จักการใช้ทักษะเหล่านี้อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เพราะทักษะดังกล่าว เป็นพื้นฐาน ที่จะนำไปสู่การเพิ่มพูน ความรู้และพัฒนาความรู้จนถึง การสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ในที่สุด

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นสถาบัน การศึกษาระดับ อุดมศึกษาแห่งหนึ่งที่มีปณิธาน มุ่งมั่น ในการผลิตบัณฑิตที่มีความ เป็นเลิศทางวิชาการ โดยศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่นผสมผสานกับ วิทยาการ ที่เป็นสากลให้เกิดความ งอกงามทางสติปัญญาที่เพียบพร้อม ด้วยวิชาการ จริยธรรม คุณธรรม และมีความรับผิดชอบ ต่อสังคม ดังคำขวัญของมหาวิทยาลัยว่า “ผู้มีปัญญา พึ่งเป็นอยู่เพื่อ มหาชน”และมีแนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยให้เป็นสถาบัน อุดมศึกษาชั้นนำ และเป็น มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) โดยการเน้นกระบวนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สามารถนำความรู้ไปใช้ ในการดำเนินชีวิตและดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี ดังเหตุผล

ดังต่อไปนี้ (คณิงนิตย์ สายสิงห์และคณะ, 2555: 2)

1. มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติ ตนเองผู้อื่นและสังคม

2. ใฝ่หาความรู้สามารถคิดได้อย่างมีเหตุผล

3. สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อความหมายได้ดี

4. มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งของไทยและของประชาคมนานาชาติ

5. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี

6. เป็นผู้มองโลกในแง่ดีและเป็นคนที่มีความสุข

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นสถาบัน การศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ไม่ได้มีหน้าที่ที่จะให้แต่วิชาการแก่นักศึกษาอย่างเดียว ความเจริญงอกงามและสติปัญญาต่างๆ ของนิสิตย่อมเจริญไปพร้อมกับความเจริญด้านอื่นๆ เพราะมหาวิทยาลัยได้เปิดหลักสูตรที่มีความหลากหลายของสาขา

วิชา และมีการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตร ตรี ปรริญญาตรี ปรริญญาโทและปรริญญาเอก ทำให้มหาวิทยาลัยมหาสารคามจึงเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีนิสิตสนใจเข้าศึกษาต่อเป็นจำนวนมากในปัจจุบัน ทั้งนี้ การศึกษาในระดับต่างๆ และความหลากหลายทางด้านสาขาวิชาเหล่านี้ ได้มีผลต่อเนื่องถึงความรู้สึก เจตคติและการปรับตัวของนิสิตด้วยเพราะนิสิตบางคนต้องการแข่งขันกันทางด้านการศึกษา ด้านค่านิยม ซึ่งผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับนี้จะต้องพบกับปัญหาที่เกิดขึ้นมามากมาย อาจจะมีผลกระทบต่อการศึกษาของนิสิตและทำให้เกิดปัญหาต่างๆ ตามมา เช่น นิสิตบางคนอาจจะไม่มีความพร้อมทางด้านร่างกาย หรือร่างกายไม่สมบูรณ์ จึงทำให้เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการเรียน บางคนไม่สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นในกลุ่มได้ เข้ากับอาจารย์ไม่ได้ นักศึกษาบางคนขาดเรียนบ่อย ไม่ตั้งใจเรียน ชอบใช้ของที่มีราคาแพง ฟุ่มเฟือย ทั้งที่ยังหาเงินด้วยตัวเองไม่ได้มีค่านิยมที่ผิดศีลธรรม ประพฤติปฏิบัติตามกันอย่างผิดๆ บางคนที่พักอยู่ไกลมหาวิทยาลัยทำให้การเดินทาง ไม่สะดวกหรือที่พักอาศัยมีเสียงดัง

รบกวนสมาธิในการทบทวนหนังสือ บางกลุ่มชวนกันไปมั่วสุมอบายมุข ทำให้เสียผลการเรียน ดังนั้นจะเห็นว่า ปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นล้วนแล้วแต่ส่งผลกระทบต่อปัญหาการเรียนของนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา โดยผลกระทบที่เกิดจากปัญหาที่กล่าวมา อาจทำให้นิสิตต้องพ้นจากความ เป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยหรือต้องลาออกกลางคัน ทำให้ไม่สามารถไปถึงเป้าหมายของการศึกษาได้

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นข้อมูลในการหาแนวทางแก้ปัญหการเรียนของนิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคามและพัฒนาศึกษาของนิสิตให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของ

นิตยระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเกษตร ระดับชั้นการศึกษา ระบบการศึกษา และ เกรดเฉลี่ย (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิตยระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2560 ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (เฉพาะส่วนกลางมหาวิทยาลัยมหาสารคาม) จำนวน 40,781 คน (ข้อมูลพื้นฐาน. 2560)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิตยระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2560 ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (เฉพาะส่วนกลางมหาวิทยาลัยมหาสารคาม) จำนวน 398 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดโดยใช้วิธีของ Krejcie and Morgan (ที่มา: Robert V. Krejcie and Earyle W. Morgan. Educational and Psychological Measurement, 1970: 608-609) แล้วทำการสุ่ม

แบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่ง ตามกลุ่มสาขาวิชา/คณะ ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ไม่ต่ำกว่า 398 ตัวอย่าง แต่เพื่อให้เกิดความแม่นยำในการวิจัย ผู้ศึกษาจึงเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามที่เป็นฉบับสมบูรณ์ทั้งหมดที่สามารถ นำมาประมวลผลและวิเคราะห์ได้ จำนวน 500 ตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยจัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัย แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของ ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการเรียนของ นิตยระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาพรวม/รายด้าน (ด้านบุคคล (นิตย), ด้านครอบครัว, ด้านสังคม และด้านสถาบันการศึกษา)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแบบสอบถาม ทั้งฉบับผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ และวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบวัดทั้งฉบับ

โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) พบว่า มีความเชื่อมั่น .961

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ตอบกลับมาจากผู้ตอบแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้ว บันทึกข้อมูลลงในโปรแกรม โดยวิธีดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูลจากแบบสอบถาม

2. ลงรหัสแบบสอบถามตามที่ได้กำหนดไว้และตรวจสอบความถูกต้องของการลงรหัส

3. ดำเนินการประมวลผลข้อมูลทั้งหมด ที่ได้จากการรวบรวมข้อมูล โดยทำการวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

3.2 วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยวิเคราะห์หาร้อยละ(Percentage) ค่าเฉลี่ย(Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตาราง พร้อมกับคำบรรยายประกอบ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา

4.51-5.00 มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

3.51-4.50 มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก

2.51-3.50 มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

1.51-2.50 มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย

1.00-1.50 มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

3.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการเรียน ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา เพศ ระดับชั้นการศึกษา ระบบการศึกษา และเกรดเฉลี่ย (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) เพื่อทดสอบ

สมมติฐาน โดยใช้สถิติ t-test และ F-test (ANOVA)

3.4 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคามที่มีต่อปัญหาการเรียนวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ความถี่ โดยเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัย สามารถสรุปผล ได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 75.00) เพศชาย (ร้อยละ 25.00) โดยส่วนมากเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ส่วนใหญ่ศึกษาในระบบการศึกษาภาคปกติ (ร้อยละ 77.20) โดยกำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 3 มากที่สุด (ร้อยละ 47.20) ซึ่งมีเกรดเฉลี่ย (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) อยู่ระหว่าง 3.00-3.50 (ร้อยละ 46.20)

2. ปัญหาที่ส่งผลต่อการเรียนตาม ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=1.75$) เมื่อ

พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาที่ส่งผลต่อการเรียนตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ด้านบุคคล (นิสิต), ด้านครอบครัว, ด้านสังคม และด้านสถาบันการศึกษา) มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านสถาบัน การศึกษา ($\bar{x}=1.81$) ด้านบุคคล (นิสิต) และด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x}=1.75$) และด้านครอบครัว ($\bar{x}=1.69$) ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคามรายด้าน/รายข้อ

3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านบุคคล(นิสิต) ภาพรวมมีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=1.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านบุคคล(นิสิต) มีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ นิสิตเป็นคน

ชอบนอนตื่นสาย จึงเข้าเรียนไม่ทัน ($\bar{x}=2.11$) รองลงมา คือ นิสิตชอบทำกิจกรรมอื่นๆ มากกว่ากิจกรรม

การเรียน ($\bar{x}=2.01$) และนิสิตมีโรคประจำตัวหรือ ความบกพร่องทางด้านร่างกาย ($\bar{x}=1.72$) ตามลำดับ

ปัญหาการเรียนของนิสิต	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านบุคคล (นิสิต)			
1. ข้าพเจ้าเป็นคนชอบนอนตื่นสาย จึงเข้าเรียนไม่ทัน	2.11	1.11	น้อย
2. ข้าพเจ้าชอบทำกิจกรรมอื่นๆ มากกว่ากิจกรรมการเรียน	2.01	1.01	น้อย
3. ข้าพเจ้ามีโรคประจำตัวหรือความบกพร่องทางด้านร่างกาย	1.72	0.98	น้อย
4. ข้าพเจ้าปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยไม่ได้	1.61	0.88	น้อย
5. ข้าพเจ้ามีปัญหาด้านการเงินเพื่อใช้ในการศึกษาเล่าเรียน	1.64	0.89	น้อย
6. ข้าพเจ้าปรับตัวเข้ากับบุคคลรอบข้างได้ยาก	1.64	0.84	น้อย
7. ข้าพเจ้าไม่รู้จะไปปรึกษาใคร เมื่อมีปัญหาการเรียน	1.64	0.84	น้อย
8. ข้าพเจ้าเรียนสาขานี้เพราะเป็นความต้องการ ของครอบครัว	1.66	0.88	น้อย
ภาพรวม	1.75	0.93	น้อย

3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านครอบครัว ภาพรวมมีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=1.69$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านครอบครัว มีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงลำดับ

ปัญหาการเรียนของนิสิต	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านครอบครัว			
1. ครอบครัวของข้าพเจ้าไม่สนับสนุนให้เรียนสาขานี้	1.82	0.89	น้อย
2. ครอบครัวของข้าพเจ้าประสบภาวะทางการเงินเพื่อใช้ในการเรียน	1.78	0.88	น้อย
3. ครอบครัวของข้าพเจ้าเกิดความคิดเห็นขัดแย้งกันในเรื่องการเรียน	1.66	0.83	น้อย
4. เมื่อเกิดปัญหาด้านการเรียน ครอบครัวของข้าพเจ้าไม่สามารถช่วยเหลือได้	1.59	0.78	น้อย
5. ครอบครัวของข้าพเจ้าไม่เข้าใจระบบการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย	1.62	0.85	น้อย
ภาพรวม	1.69	0.85	น้อย

จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ครอบครัวของนิสิตไม่สนับสนุนให้เรียนสาขานี้ ($\bar{x}=1.82$) รองลงมา คือ ครอบครัวของนิสิตประสบภาวะทางการเงินเพื่อใช้ในการเรียน ($\bar{x}=1.78$) และครอบครัวของนิสิตเกิด ความคิดเห็นขัดแย้งกันในเรื่องการเรียน ($\bar{x}=1.66$) ตามลำดับ

3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านสังคม ภาพรวมมีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=1.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านสังคม มีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงลำดับ

จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ กลุ่มเพื่อนไม่สามารถช่วยเหลือนิสิตได้ เมื่อเกิดปัญหาการเรียน ($\bar{x}=1.89$) รองลงมา คือ แหล่งที่พักไม่เหมาะสมต่อการสร้างบรรยากาศศึกษาเล่าเรียน ($\bar{x}=1.77$) และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน ไม่เพียงพอ ($\bar{x}=1.75$) ตามลำดับ

ปัญหาการเรียนของนิสิต	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านสังคม			
1. กลุ่มเพื่อนไม่สามารถช่วยเหลือข้าพเจ้าได้ เมื่อเกิดปัญหาการเรียน	1.89	0.94	น้อย
2. แหล่งที่พักไม่เหมาะสมต่อการสร้างบรรยากาศศึกษาเล่าเรียน	1.77	0.91	น้อย
3. สื่อสังคมออนไลน์ทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกไม่ชอบการเรียนในมหาวิทยาลัย	1.72	0.92	น้อย
4. สิ่งสนับสนุนการเรียนไม่เพียงพอ	1.71	0.95	น้อย
5. สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนไม่เพียงพอ	1.75	0.97	น้อย
6. การคมนาคมในมหาวิทยาลัยไม่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียน	1.67	0.98	น้อย
ภาพรวม	1.75	0.95	น้อย

3.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านสถาบันการศึกษา ภาพรวมมีปัญหาการเรียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=1.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านสถาบันการศึกษา มีปัญหาการเรียนอยู่ใน ระดับน้อย

ทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยไม่ทั่วถึง ($\bar{x}=2.25$) รองลงมา คือ การจัดสภาพแวดล้อมภายในคณะ/มหาวิทยาลัย ยังไม่เอื้อให้เกิดบรรยากาศทางวิชาการ ($\bar{x}=2.22$) และสภาพห้องเรียนไม่พร้อมทำการเรียนการสอน ($\bar{x}=1.91$) ตามลำดับ

ปัญหาการเรียนของนิสิต	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
ด้านสถาบันการศึกษา			
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของมหาวิทยาลัยไม่ทั่วถึง	2.25	1.19	น้อย
2. การจัดสภาพแวดล้อมภายในคณะ/มหาวิทยาลัยยังไม่เอื้อให้เกิดบรรยากาศทางวิชาการ	2.22	1.09	น้อย
3. สภาพห้องเรียนไม่พร้อมทำการเรียนการสอน	1.91	1.12	น้อย
4. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีเวลาเพียงพอที่จะให้คำปรึกษา	1.69	0.93	น้อย
5. อาจารย์ผู้สอนขาดจิตวิทยาการเรียนการสอน	1.70	0.94	น้อย
6. อาจารย์ผู้สอนขาดทักษะการจัดการเรียนการสอน	1.70	0.86	น้อย
7. อาจารย์ผู้สอนใช้วาจาไม่เหมาะสม	1.69	0.88	น้อย
8. อาจารย์ผู้สอนประพฤติตนและวางตนไม่เหมาะสม	1.65	0.91	น้อย
9. อาจารย์ผู้สอนไม่ชี้แจงเหตุผลในการให้คะแนนที่เหมาะสม	1.68	0.92	น้อย
10. มหาวิทยาลัยมีการสื่อสารผ่านสังคมออนไลน์ด้านการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย	1.85	0.98	น้อย
11. มหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการสนับสนุนการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	1.84	1.04	น้อย
12. มหาวิทยาลัยมหาสารคามไม่ตอบใจห้ย่ด้านการเรียนของข้าพเจ้า	1.57	0.88	น้อย
ภาพรวม	1.81	0.98	น้อย

4. ผลการเปรียบเทียบ เรียน ของนิสิตระดับปริญญาตรี
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตาราง การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
 การเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2	6.471	3.236	8.384	0.00*
ภายในกลุ่ม	497	191.811	0.386		
รวม	499	198.28			

จากตาราง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน (กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ) มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยเมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มสาขาวิชา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามเพศ

ปัญหาการเรียนของนิสิต	เพศชาย		เพศหญิง		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านตัวบุคคล (นิสิต)	1.90	0.69	1.70	0.74	2.57	0.01*
ด้านครอบครัว	1.78	0.65	1.66	0.68	1.78	0.07
ด้านสังคม	1.78	0.65	1.74	0.82	0.49	0.61
ด้านสถาบันการศึกษา	1.84	0.62	1.80	0.78	0.54	0.58
ภาพรวม	1.82	0.58	1.72	0.64	1.53	0.12

จากตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามเพศ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย

มหาสารคาม โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ข้อ ได้แก่ ด้านบุคคล (นิสิต) โดย เพศชายมีปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มากกว่าเพศหญิง

ตาราง การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามระดับชั้นการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	4	12.151	3.038	8.078	0.00*
ภายในกลุ่ม	495	186.131	0.376		
รวม	499	198.282			

จากตาราง พบว่า ความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีระดับชั้นการศึกษาต่างกัน (ชั้นปีที่ 1-ชั้นปีที่ 4) มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ตาราง การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามระบบการศึกษา

ปัญหาการเรียนของนิสิต	ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านบุคคล (นิสิต)	1.68	0.70	1.99	0.80	3.70	0.00*
ด้านครอบครัว	1.63	0.64	1.89	0.73	3.35	0.00*
ด้านสังคม	1.68	0.74	1.97	0.88	3.19	0.00*
ด้านสถาบันการศึกษา	1.75	0.74	2.01	0.74	3.37	0.00*
ภาพรวม	1.68	0.70	1.97	0.78	3.83	0.00*

จากตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามระบบการศึกษา (ภาคปกติ และภาคพิเศษ) พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบ

ว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยระบบการศึกษา (ภาคพิเศษ) มี

ปัญหาการเรียนของนิสิต มากกว่า ระบบการศึกษา (ภาคปกติ)

ตาราง การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามเกรดเฉลี่ย (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	4	6.808	1.702	4.400	0.00*
ภายในกลุ่ม	495	191.473	0.387		
รวม	499	198.282			

จากตาราง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคามที่มีเกรดเฉลี่ย (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) ต่างกัน มีปัญหาการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 โดยเมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนจำแนกตามเกรดเฉลี่ย (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) เป็นรายคู่ พบว่า นิสิตที่มีเกรดเฉลี่ย(ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ นิสิตที่มีเกรดเฉลี่ย (ผล

สัมฤทธิ์ทางการเรียน) ต่ำกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี น้อยกว่านิสิตที่มีเกรดเฉลี่ย(ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) 3.51-4.00 และนิสิตที่มีเกรดเฉลี่ย(ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) 2.00-2.50 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรีมากกว่า นิสิตที่มีเกรดเฉลี่ย(ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) 2.51-2.99

อภิปรายผล

จากการศึกษา เรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สามารถนำผลการวิจัยมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัญหาการเรียนตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ได้แก่ ด้านสถาบันการศึกษา ด้านบุคคล (นิสิต) ด้านสังคม และด้านครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดมชัย ประกัญลา และคณะ (2547: 32) ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พบว่า นักศึกษาภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาการเรียนต่อด้านสภาพทางกาย ด้านการปรับตัว ด้านพฤติกรรมกรเรียน ด้านเศรษฐกิจ ด้านค่านิยม ด้านที่อยู่อาศัย และ ด้านอบายมุข อยู่ในระดับน้อยทุกด้านเช่นกัน

2. ปัญหาการเรียนตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านบุคคล(นิสิต) พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ด้าน

บุคคล(นิสิต) ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านบุคคล(นิสิต) มีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ นิสิตเป็นคนชอบนอนตื่นสาย จึงเข้าเรียนไม่ทัน รองลงมา คือ นิสิตชอบทำกิจกรรมอื่นๆ มากกว่ากิจกรรมการเรียน และนิสิต มีโรคประจำตัวหรือความบกพร่องทางด้านร่างกายตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปานทิพย์ เรืองอร่าม. (2551: 62) ที่ได้ศึกษาปัญหาการเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ซึ่งพบว่า นักศึกษามีปัญหาการเรียน ด้านผู้เรียน เมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับน้อยได้แก่ ผู้เรียนมีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ผู้เรียนต้องใช้เวลานานในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นเรียน และผู้เรียนมีภาระรับผิดชอบทางครอบครัว ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน

3. ปัญหาการเรียนตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านครอบครัว พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ด้านครอบครัว ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านครอบครัว มีปัญหา การเรียนอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ครอบครัวของนิสิต ไม่สนับสนุนให้เรียนสาขานี้ รองลงมา คือ ครอบครัวของนิสิตประสบภาวะทางการเงินเพื่อใช้ในการเรียน และครอบครัวของนิสิตเกิดความคิดเห็นขัดแย้งกันในเรื่องการเรียน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะของครอบครัว ความสัมพันธ์ในครอบครัว หรือฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชวีชัยรัตน์กิจยนต์ (2555: 19) ที่ได้ทำ การศึกษาทัศนคติที่เกี่ยวกับปัญหาในการเรียน รายวิชาการบัญชีชั้นต้น 1 ของนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการบัญชีชั้นต้น ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2555 พบว่า

ทัศนคติเกี่ยว กับปัญหาในการเรียนในด้านครอบครัว เรื่องฐานะทางบ้านไม่ดี ต้องทำงานควบคู่กับการเรียน มีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย เรื่องครอบครัวมีปัญหา มีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย เรื่องครอบครัวบังคับให้เรียนในสาขาที่ไม่ชอบ มีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

4. ปัญหาการเรียนตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านสังคม พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ด้านสังคม ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านสังคม มีปัญหาการเรียน อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ กลุ่มเพื่อนไม่สามารถช่วยเหลือนิสิตได้ เมื่อเกิดปัญหาการเรียน รองลงมา คือ แหล่งที่พักไม่เหมาะสมต่อการสร้างบรรยากาศศึกษาเล่าเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนไม่เพียงพอ ตามลำดับ ดังนั้นจะเห็น

ได้ว่า กลุ่มเพื่อน แหล่งที่พัก และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนเป็นปัจจัยหรือสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้ ถึงจะเป็นระดับปัญหาในระดับน้อย แต่ก็ส่งผลต่อการเรียนของนิสิตได้เช่นกัน เนื่องจาก ถ้ากลุ่มเพื่อนของนิสิตไม่ช่วยเหลือ หรือให้คำปรึกษาซึ่งกันและกัน ก็สามารถส่งผลให้นิสิตเกิดปัญหาการเรียนได้ ส่วนแหล่งที่พักของนิสิตที่ไม่เหมาะสม เช่น โกลสถาบัน หรือแหล่งที่พักใกล้สถานบันเทิง เป็นต้น ก็ส่งผลต่อปัญหาการเรียนของนิสิตได้ และอีกสาเหตุที่นิสิตคิดว่าส่งผลต่อปัญหาการเรียนได้คือ สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนไม่เพียงพอ ซึ่งนิสิตหมายรวมถึง ระบบการให้บริการเพื่อช่วยเหลือในการเรียน หรือสภาพห้องเรียนมีอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอนที่ไม่เพียงพอ สามารถส่งผลที่จะทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพได้ เป็นต้น ทั้งนี้ จากการสะท้อนความคิดเห็นขิงนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคามดังกล่าว มหาวิทยาลัยหรืออาจารย์ผู้สอนควรตระหนักและให้ความสำคัญกับปัจจัยต่างๆ ที่อาจส่งผลให้กลายเป็น

เป็นปัญหาการเรียนของนิสิต โดยอาจมีระบบการให้คำปรึกษาหรือแนะแนว เพื่อการช่วยเหลือนิสิตในเบื้องต้น เพื่อลดปัญหาที่จะส่งผลต่อการเรียนของนิสิตมากขึ้น

5. ปัญหาการเรียนตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านสถาบันการศึกษา พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียน ด้านสถาบันการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคามด้านสถาบันการศึกษามีปัญหาการเรียนอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยไม่ทั่วถึง รองลงมาคือ การจัดสภาพแวดล้อมภายในคณะ/มหาวิทยาลัย ยังไม่เอื้อให้เกิดบรรยากาศทางวิชาการ และสภาพห้องเรียนไม่พร้อมทำการเรียนการสอน ตามลำดับ ทั้งนี้ สถาบันการศึกษาหรือมหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้นิสิต ได้แสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะ

ในการพัฒนา ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในคณะหรือภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งการปรับปรุงสภาพห้องเรียนเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ งานวิจัยของ พระครูสังฆรักษ์สมจิต เดชคุณรัมย์ (2548: 32) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาคณะการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ปัญหาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามที่ศนะของอาจารย์ มีปัญหาการเรียนการสอน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ว่าเป็นปัญหาต่อการจัดการเรียนการสอนจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นลำดับแรก คือ การค้นคว้าหาหนังสือในห้องสมุดและอินเทอร์เน็ตไม่สะดวก รองลงมา ห้องสมุดคับแคบ ที่นั่งไม่เพียงพอ ไม่มีห้องบริการสื่อสำหรับนิสิต ค้นคว้าด้วยตนเอง มหาวิทยาลัยขาดข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัย และขาดงบประมาณในการซ่อมแซมและจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อ การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน และเอกสารตำราทางวิชาการไม่เพียงพอ เป็นต้น

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบการวิเคราะห์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพของนิสิตเกี่ยวกับ เพศ พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐานซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของอุดมชัย ปะกังล้าภู่และคณะ (2547: 40) ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การเรียนของนักศึกษาภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พบว่า นักศึกษาภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่เป็นนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็น

เกี่ยวกับปัญหาการเรียน โดยภาพรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันที่ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพของนิสิต ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชา, ระดับชั้นการศึกษา, ระบบการศึกษา และเกรดเฉลี่ย (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) ต่างกัน พบว่า ในภาพรวมนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นการยอมรับสมมุติฐาน และสอดคล้องกับการศึกษาของปานทิพย์ เรื่องอร่าม. (2551: 54) ที่ได้ศึกษาปัญหาการเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจมหาวิทาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ซึ่งพบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้น, สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีปัญหาการเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย

มหาสารคามในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า นิสิตที่สังกัดกลุ่มสาขาวิชา, ระดับชั้นการศึกษา, ระบบการศึกษา, เกรดเฉลี่ย (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) ที่แตกต่างกัน ย่อมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การเรียนแตกต่างกัน เนื่องด้วยอาจมีสาเหตุ มาจาก บุคคลหรือตัวนิสิต, ครอบครัว, สังคม หรือ สภาพแวดล้อม, และสถาบัน การศึกษา ซึ่งมีความสัมพันธ์กันว่าเป็นสาเหตุที่ทำให้ส่งผลต่อปัญหาการเรียนของนิสิตได้นั่นเอง ทั้งนี้ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณาข้อเสนอแนะของนิสิต เพื่อร่วมให้คำปรึกษา และหาแนวทางแก้ปัญหาที่จะเกิดกับนิสิตได้ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้

1. ควรปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์หรือเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย โดยเฉพาะนิสิตภาคพิเศษ

2. อาจารย์ที่ปรึกษาควร นำปัญหาที่ส่งผลต่อการเรียนของนิสิต เพื่อมาใช้ศึกษาพฤติกรรมที่มีผลต่อปัญหาการเรียนของนิสิต

เช่น การนอนตื่นสาย หรือการชอบทำกิจกรรมมากกว่าการเข้าเรียน เป็นต้น เพื่อลดปัญหาที่ส่งผลการเรียน

3. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับปัญหาการเรียนของนิสิตมากขึ้น โดยอาจมีระบบ การให้คำปรึกษาหรือแนะแนวเพื่อช่วยเหลือนิสิตและลดปัญหาการเรียนของนิสิต

2. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน ด้านการอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัย เช่น ระบบที่ให้บริการนิสิต การจัดสภาพแวดล้อม หรือสภาพห้องเรียนให้พร้อมสำหรับการเรียนการสอน เนื่องจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนิสิตมีความต้องการระบบที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนิสิต รวมทั้งการมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่มีความทันสมัยและพร้อมใช้งาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินความคิดเห็นปัญหา การเรียนของนิสิตจากมุมมองของอาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติม เพื่อทราบปัญหาการเรียนที่ส่งผลต่อนิสิต ในมุมมองของอาจารย์

ผู้สอนเอง และเพื่อได้แนวทางช่วยเหลือหรือลดปัญหาที่จะส่งผลกระทบต่อการเรียนของนิสิตได้

2. ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการเก็บแบบสอบถามเพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อปัญหาการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคามมากยิ่งขึ้น

3. ควรสอบถามนิสิตเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัย ที่ส่งผลให้เกิดปัญหาการเรียน โดยอาจสอบถามข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เพื่อทราบปัจจัยเพิ่มเติมในด้าน ที่ไม่ได้อยู่ในงานวิจัยเรื่องนี้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อปัญหาการเรียนของนิสิต

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือสนับสนุนจากทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์กรและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2561 ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ใช้งบประมาณดังกล่าวจนกระทั่งงานวิจัยสำเร็จด้วยดีและขอขอบคุณที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ตรวจสอบเครื่องมือและเสนอแนะจนทำให้การวิจัยครั้งนี้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

เอกสารอ้างอิง

- กองแผนงาน. (2560). *ข้อมูลพื้นฐาน*. มหาสารคาม: สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- คณิงนิตย์ สายสิงห์ และคณะ. (2555). *การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ที่สอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่มีผลต่อความพึงพอใจของนิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เทือน ทองแก้ว. (2550). *สมรรถนะ(Competency): หลักการและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ธวัชชัย รัตนกิจยนต์ (2555). *การศึกษาทัศนคติที่เกี่ยวกับปัญหาในการเรียน รายวิชาการบัญชีขั้นต้น 1 ของนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียน รายวิชาการบัญชีขั้นต้น ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2555*. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสยาม.
- ปานทิพย์ เรืองอร่าม (2551). *ปัญหาการเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล*. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาธุรกิจการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล.
- ผาสวรรณ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา. (2532). *การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาพยาบาล*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพยาบาลสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พระครูสังฆรักษ์สมจิต เดชคุณรัมย์ (2548). *การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วันชัย ศิริชนะ. (2537). *การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับ สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุดมชัย ปะกังล่ำภูและคณะ (2547). ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.