

# ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กรของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

## Factors related to organizational commitment of personnel In Faculty of education, Chiang Mai University

อินทร์ ปันทา<sup>1</sup>, พิศุทธ์ อุดร<sup>1</sup>, กัณณานัฐ อ华รณ์<sup>1</sup>

Intorn Punta<sup>1</sup>, Pisuth Udorn<sup>1</sup>, Kanyanat Arworn<sup>1</sup>

Received: 15 April 2020 ; Revised: 2 June 2020 ; Accepted: 12 June 2020

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความผูกพันในองค์กรของบุคลากรและ 2) ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กรของบุคลากรตัวอย่างที่ใช้เป็นบุคลากรจำนวน 185 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กรของบุคลากร สกัดที่ใช้ได้แก่ ความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ การทดสอบอยพหุคุณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความผูกพันในองค์กรของบุคลากรในแต่ละด้านโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีด้านความประนันต์อย่างยิ่งที่จะช่วยรักษาไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกในองค์กรมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 2) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กรของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 คือ ประสบการณ์การทำงาน ลักษณะงาน และด้านลักษณะและโครงสร้างองค์กร โดยปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ความผูกพันในองค์กร คือ ประสบการณ์ในการ

<sup>1</sup> พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

<sup>1</sup> Gov. official, Faculty of Education, Chiang Mai University

ทำงาน และโครงสร้างองค์กร โดยสามารถพยากรณ์ความแปรปรวนความผูกพันในองค์กรได้ 42.25 %

**คำสำคัญ:** ความผูกพันในองค์กร, ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กร

## Abstract

This research was 1) to study the organizational commitment of personnel and 2) to study the factors related to organizational commitment of personnel. The sample used included 185 subjects by stratified random sampling. The research tool was the questionnaires about the factors related to the personnel's organizational commitment. Statistics used for analyzing data were frequency, percentage, mean, and standard deviation and multiple regression analysis.

The findings reveal that 1) The organizational commitment in general had the mean at most level. The desire to maintain organizational membership had the highest mean at most level, followed by willingness to devote to and try their best for the organization's benefits with mean at most level. 2) The factors related to organizational commitment significance level at .01 are working experience, nature of work and organizational structure. The work experience and organizational structure can predict variance of the commitment in the organization 42.25%.

**keywords:** Organizational Commitment, Factors related to Organizational Commitment

## บทนำ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นองค์กรหนึ่งภายใต้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นองค์กรหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ด้วยการให้บริการทางวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นความยั่งยืน ความยุติธรรม และความโปร่งใส

เป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ มีพันธกิจที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย 1) จัดการศึกษาระดับ

อุดมศึกษาด้านศึกษาศาสตร์ให้มีคุณภาพ 2) เสริมสร้างและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้และศาสตร์การสอนแนวใหม่ 3) ผลิตและถ่ายทอดงานวิจัย นวัตกรรมการเรียนรู้ ศาสตร์การสอนแนวใหม่เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาระดับท้องถิ่นและประเทศ 5) นำนักเรียน ศาสนาศิลป์ ผู้เชี่ยวชาญในสาขา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่น และประเทศไทย 6) บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 7) ดำเนินงานโรงเรียนสาธิตฯ ให้มีความเป็นเลิศเพื่อสนับสนุนพัฒกิจของคณะศึกษาศาสตร์ ไปพร้อมกับการส่งเสริมนักเรียนให้มีคุณภาพและเป็นพลเมืองโลกที่ดีบนพื้นฐานความเป็นไทยและเป็นผู้มีความรู้คุณธรรม (คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2560)

การขับเคลื่อนพันธกิจของคณะศึกษาศาสตร์ จำเป็นต้องอาศัยทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ ทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความ

สามารถ และมีความผูกพันในองค์กรจะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจต่างๆ ของคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้บรรลุเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ดังนั้น ศักยภาพของบุคลากรจึงเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กร บุคลากรมีความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรมสามารถปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความเจริญก้าวหน้า นำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีพึงประสงค์ จึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร ดังกล่าว จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 6: บริหารจัดการ

ด้วยหลักธรรมาภิบาล (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2560)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น คณะผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรสังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ได้ตระหนักรถึงความสำคัญ ของความผูกพันของบุคลากรที่มี ต่อองค์กร และถือเป็นหน้าที่สำคัญ ในการสนับสนุนและขับเคลื่อน ภารกิจต่างๆ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้บรรลุ ตามเป้าหมาย จึงมีความสนใจที่จะ ศึกษาปัจจัยสัมพันธ์กับความผูกพัน ในองค์กรของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อ นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนา และการสร้างความผูกพันในองค์กร ของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้มีความ รู้สึก ผูกพันรักองค์กรและมีความ รู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มี ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากร ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่มากยิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความผูกพัน ในองค์กรของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กร ของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

## ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ในครั้งนี้เป็นบุคลากร สังกัดคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 223 คน

ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา บุคลากร จำนวน 185 คน ได้มา โดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้ประเภท ตำแหน่งงานเป็นชั้นภูมิ

### ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ปัจจัย ที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กร ประกอบด้วย

1.1 ด้านลักษณะงาน ประกอบด้วย ลักษณะงานที่รับผิด ชอบ การมีส่วนร่วมในการบริหาร งาน โอกาสความก้าวหน้าในสาย อาชีพ ความมีอิสระในงานที่รับผิด ชอบ ความชัดเจนของขอบเขตงาน ที่ได้รับมอบหมาย

1.2 ด้านประสบการณ์ใน การทำงาน ประกอบด้วย ความ

เชื่อถือที่มีต่องค์กร ความรู้สึกว่า ตนมีความสำคัญต่องค์กร การพิจารณาความดีความชอบขององค์กร ทัศนคติ ที่มีต่อเพื่อนร่วมงานและทัศนคติที่มีต่องค์กร

1.3 ตัวแปรด้านลักษณะโครงสร้างองค์กร ประกอบด้วย ลักษณะการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมเป็นเจ้าขององค์กร และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

## 2. ตัวแปรตาม ได้แก่

ด้านความผูกพันต่องค์กร ซึ่งมี 3 องค์ ประกอบดื้อ 1) ความเชื่อมั่นและยอมรับค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร 2) ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างเต็มที่เพื่อประโยชน์ขององค์กร และ 3) ความประณยาอย่างยิ่งที่จะรักษาไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกภาพในองค์กร

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กร ของบุคลากร โดยมีขั้นตอนการสร้างและพัฒนาดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์แนวคิดความผูกพันในองค์กร ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพัน และลักษณะองค์กร

2. กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามความคิดเห็นแต่ละประเด็นกำหนดหัวข้อในแบบสอบถามความคิดเห็น

3. สร้างแบบสอบถามมีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามวิธีการของลิเคอร์ท (Likert Scale) แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอน 1 ปัจจัยด้านส่วนบุคคล

ตอน 2 ลักษณะงาน

ตอน 3 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงาน โดยมีความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุดมาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอน 4 ปัจจัยด้านลักษณะโครงสร้างองค์กร โดยมีความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุดมาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอน 5 ความผูกพันองค์กร โดยมีความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุดมาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

4. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง โดยการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม

กับนิยามศัพท์เฉพาะ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (Item Objective Congruence Index: IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00

5. นำเครื่องมือที่ผ่านผู้เชี่ยวชาญไปหาคุณภาพด้านอำนาจจำแนกกับประชากรที่ไม่ใช่

ตัวอย่าง จำนวน 30 คน ด้วยวิธีการหาสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อ และคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total correlation) และหาความเชื่อมั่นด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟากرونบาก (Alpha-Cronbach coefficient) ได้ค่าอำนาจจำแนกดังตารางที่ 1 ดังนี้

### ตารางที่ 1 การหาสหสัมพันธ์ และหาความเชื่อมั่นด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟากرونบาก

ตัวแปร	อำนาจจำแนก	ความเชื่อมั่น
ลักษณะงาน	.43-.97	.96
ประสบการณ์ในการทำงาน	.67-.94	.95
ลักษณะโครงสร้างขององค์กร	.75-.97	.98
ความผูกพันต่องค์กร	.78-.96	.96

1.6 ดำเนินการจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์พร้อมนำไปเก็บข้อมูล

2. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติใช้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาความผูกพันในองค์กรของบุคลากรและศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย เชิงใหม่ โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์คือ ความถี่ ร้อยละ

ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายดังนี้

มากที่สุด	4.51-5.00 หมายถึง
มาก	3.51-4.50 หมายถึง
ปานกลาง	2.51-3.50 หมายถึง
น้อย	1.51-2.50 หมายถึง

1.00-1.50 หมายถึง  
น้อยที่สุด

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กรของบุคลากรและศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ด้วยการหาสัมพันธ์อย่างง่าย และการวิเคราะห์การทดสอบพหุคุณ

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผล จำแนกตามองค์ประกอบของความผูกพันในองค์กรในแต่ละด้าน ของบุคลากรและศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ด้าน	ระดับความคิดเห็น		
	Mean	S.D.	แปลผล
1. ความเชื่อมั่นและการยอมรับค่านิยมและวัฒนธรรมขององค์กร	4.47	0.75	มาก
2. ความเห็นใจที่จะทุ่มเทและพยายามอย่างเต็มที่เพื่อประโยชน์ขององค์กร	4.63	0.51	มากที่สุด
3. ความปราณາอย่างยิ่งที่จะช่วยรักษาไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกในองค์กร	4.67	0.54	มากที่สุด
ภาพรวม	4.60	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่าความผูกพันในองค์กรโดยรวมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านความปราณາอย่างยิ่งที่จะช่วยรักษาไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกในองค์กรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาทั้งนัดความเต็มใจที่

ด้วยเทคนิคแบบขั้นบันได (stepwise method)

## ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาความผูกพันในองค์กรของบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แสดงดังตารางที่ 2

จะทุ่มเทและพยายามอย่างเต็มที่เพื่อประโยชน์ขององค์กรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและด้านความเชื่อมั่นและการยอมรับค่านิยมและวัฒนธรรมขององค์กรมีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุดอยู่ในระดับมาก

2. ผลการศึกษาและผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับต่อความผูกพันในองค์กรของบุคลากร

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ดังตารางที่ 3-5

### 2.1 ด้านลักษณะงาน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของปัจจัยด้านลักษณะงาน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	Mean	S.D.	แปลผล
1. ลักษณะงานที่รับผิดชอบ	4.24	0.68	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	3.82	0.81	มาก
3. โอกาสความก้าวหน้าในสายอาชีพ	3.84	0.77	มาก
4. ความมีอิสระในงานที่รับผิดชอบ	3.90	0.72	มาก
5. ความชัดเจนของขอบเขตงานที่รับมอบหมาย	3.96	0.70	มาก
ภาพรวม	<b>3.97</b>	<b>0.63</b>	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าปัจจัยด้านลักษณะงานโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ลักษณะงานที่รับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดรองลงมา ความชัดเจนของขอบเขตงานที่รับ

มอบหมายมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

### 2.2 ด้านประสบการณ์ในการทำงาน

**ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของปัจจัยด้าน  
ประสบการณ์ในการทำงาน**

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	Mean	SD.	แปลผล
1. ความเชื่อถือที่มีต่องค์กร	4.62	0.57	มากที่สุด
2. ความรู้สึกว่าตนมีความสำคัญต่องค์กร	4.17	0.69	มาก
3. การพิจารณาความต้องการขององค์กร	3.81	0.85	มาก
4. ทักษะที่มีต่อเพื่อนร่วมงาน	4.17	0.71	มาก
5. ทักษะที่ได้ต่องค์กร	4.61	0.57	มากที่สุด
ภาพรวม	<b>4.28</b>	<b>0.50</b>	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำงานในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความเชื่อถือที่มีต่องค์กรมีค่าเฉลี่ยมาก

ที่สุด รองลงมาทักษะที่ได้ต่องค์กรและการพิจารณาความต้องการขององค์กรมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

**2.3 ด้านลักษณะโครงสร้างองค์กร**

**ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของปัจจัยด้านลักษณะโครงสร้างองค์กร**

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	Mean	SD.	แปลผล
1. ลักษณะการกระจายอำนาจ	3.76	0.90	มาก
2. การมีส่วนร่วมเป็นเจ้าขององค์กร	3.85	0.84	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.73	0.84	มาก
ภาพรวม	<b>3.78</b>	<b>0.82</b>	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าโดยภาพรวมของปัจจัยด้านลักษณะโครงสร้างองค์กรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการมีส่วนร่วมเป็นเจ้าขององค์กรมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดรองลงมาลักษณะการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

## 2.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัย

**ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรลักษณะงาน ประสบการณ์ ทำงานลักษณะโครงสร้างองค์กร และความผูกพันในองค์กรของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**

ตัวแปร	ลักษณะงาน	ประสบการณ์	ลักษณะโครงสร้าง	ความผูกพันในองค์กร
ลักษณะงาน	1.00			
ประสบการณ์	.35**	1.00		
ลักษณะโครงสร้าง	.62**	.69**	1.00	
ความผูกพันในองค์กร	.32**	.78**	.74**	1.00

\*\*P<.01

ผลการวิเคราะห์การทดสอบอยพหุคุณแบบ Stepwise เพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กรของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดยใช้ลักษณะงาน ประสบการณ์ใน

ที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กรของบุคลากร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลจากการวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กรพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรลักษณะงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ลักษณะโครงสร้างองค์กรและความผูกพันในองค์กร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 6

การทำงาน และลักษณะโครงสร้างองค์กรเป็นตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม คือ ความผูกพันในองค์กรของบุคลากร จากการวิเคราะห์ สรุปได้ดังนี้

**ตารางที่ 7 ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของสมการ  
ทำนายความผูกพันต่อองค์กร ของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**

Model	R	R square	R square <sub>Adj</sub>	SE <sub>est</sub>
1	.65	.4225	.4200	.42

จากตารางที่ 7 สัมประสิทธิ์ของปัจจัยด้านต่างๆ ในสมการทำนายโดยใช้วิธี Stepwise Multiple Regressionนั้น จะพบว่า สมการทำนายที่ดีที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Coefficient of Determination-R Square) เท่ากับ 0.4225

โดยสมการตั้งกล่าว ประกอบด้วยตัวแปรอิสระทั้งหมดสองตัวแปร ได้แก่ ประสบการณ์ใน การทำงานและลักษณะโครงสร้างองค์กรโดยตัวแปรทั้งสองสามารถร่วมกันพยากรณ์ความแปรปรวนของความผูกพันต่อองค์กรได้เท่ากับ 42.25%

**ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (Regression Coefficient) ของสมการ  
ทำนายความผูกพันต่อองค์กรที่ดีที่สุด**

Model	Unstandardized		Standardized		t	sig
	Coefficients	Std. Error	Coefficients	$\beta$		
b						
ค่าคงที่	1.46	.27	-		5.32	.00
ประสบการณ์ในการทำงาน	.91	.09	.84		10.07	.00
ลักษณะโครงสร้างองค์กร	-.20	.05	-.31		-3.66	.00

จากตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (Regression Coefficient) ของสมการทำนายที่ดีที่สุดนำมาสร้างสมการทำนายความ

ผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในรูปแบบคณิตศิลป์ได้ดังนี้ (ความผูกพัน') = 1.46 + 0.91 (ประสบการณ์)

ทำงาน) - 0.20 (โครงสร้างองค์กร)

สมการพยากรณ์ความผูกพันในองค์กรของบุคลากรคณบศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' \text{ ความผูกพัน} = 0.84$$

Z ประสบการณ์ทำงาน  
-0.31

Z โครงสร้างขององค์กร

## อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กรของบุคลากรคณบศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ผลการศึกษาความผูกพันในองค์กรของบุคลากรคณบศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1.1 ด้านความเชื่อมั่นและการยอมรับค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรโดยภาพรวมบุคลากรมีความเชื่อมั่นและยอมรับค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และบุคลากรมีความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานในคณะศึกษาศาสตร์และพูดถึงคณบศึกษาศาสตร์ว่าเป็นคนดี ที่ดีเยี่ยมให้

กับบุคลากรนอกพื้นที่เสมอเมื่อค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ เพราะว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นในปณิธานขององค์กรที่มีความมุ่งมั่นในการสร้างบัณฑิตการศึกษาทุกระดับให้เป็นครูและบุคลากร ทำการศึกษาที่มีคุณธรรมและความเป็นเลิศทั้งทางศาสตร์และศิลป์ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาศาสตร์ทางด้านการศึกษาโดยใช้กระบวนการ การศึกษาวิจัยในการนำความรู้ที่มีอยู่ให้กระจ่างและแสวงหาองค์ความรู้ใหม่เพื่อนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาและคุณภาพชีวิตของประชาชนในสังคมโดยการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน รวมทั้งการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมเชิงสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัฐัญญารัตน์ สัพโส, ชาติชาย อุดมกิจจงคล และสัญญาสารณ์ สวัสดิ์ไชสง (2559) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของคุณภาพชีวิตการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอพรานนิคม จังหวัดสกลนครผลการศึกษาพบว่า พนักงาน มีความเชื่อมั่นอย่างสูงในการยอมรับเป้าหมายและค่านิยม

ขององค์กรและมีความผูกพันต่อองค์กรในระดับมาก

1.2 ด้านความเต็มใจที่จะทุ่มเทและพยายามอย่างเต็มที่เพื่อประโยชน์ขององค์กรโดยภาพรวมบุคลากรมีความเต็มใจที่จะทุ่มเทและพยายามอย่างเต็มที่เพื่อประโยชน์ต่อองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และบุคลากรพร้อมที่จะทุ่มเทความรู้ ความสามารถและพยายามคิดหารือการใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงงานที่ทำให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ เพราะว่า คณะศึกษาศาสตร์มีนโยบายหรือแนวทางการสร้างความผูกพันกับบุคลากรโดยใช้ค่านิยมขององค์กร ED-CMU เป็นช่องในการขับเคลื่อนการทำงาน เสริมสร้างให้มีการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีการจัดสัมมนาบุคลากรในระดับต่างๆ มีการจัดการโดยใช้ข้อมูลจริงและมุ่งเน้นลูกค้าเพื่อสร้างความเป็นเลิศซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวิรดาอนันตสิน และสุดาภรณ์ อรุณเดช (2559) ได้ศึกษาความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายปฏิบัติการประจำสำนักบริษัท พรอพเพอร์ตี้ แคร์เซอร์วิสเซล (ประเทศไทย) จำกัด (สำนักงานใหญ่)

ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมพนักงานมีความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากเพื่องานค์กร มีความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้าในการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมองค์กร และมีความประณานาอย่างแรงกล้าที่จะรักษาไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกองค์กรอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านความประณานาอย่างยิ่งที่จะช่วยรักษาไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกในองค์กรโดยรวมบุคลากรมีความประณานาอย่างยิ่งที่จะช่วยรักษาไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และการปฏิบัติงานในองค์กรนี้ตลอดไปและยินดีให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาเมื่องค์กรจะประสบกับปัญหามีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ เพราะว่า คณะศึกษาศาสตร์มีความพยายามในการรักษาบุคลากรตั้งแต่เริ่มเข้าปฏิบัติงานโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อรักษาบุคลากรที่ดี พัฒนาความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงาน ผลักดันให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อสามารถนำความรู้และทักษะใหม่ๆ มาใช้ในการทำงานโดยได้ทบทวนโอกาส ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่

สามารถนำมาสร้างเป็นนวัตกรรม และศาสตร์การสอนแนวใหม่ (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, 2560) ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ สุชี瓦 ลีวิทยา (2554) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการ ขึ้นรักษาบุคลากร ศึกษาเฉพาะ กรณีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผล การศึกษาพบว่า การขึ้นรักษา บุคลากรของพนักงานการไฟฟ้าส่วน ภูมิภาค โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการ ขึ้นรักษาบุคลากรประกอบด้วย ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านส่ง เสริมความก้าวหน้าในอาชีพ และ ด้านการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพ อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านสภาพ แวดล้อมในการทำงานและด้าน ผลตอบแทนอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกองนงค์ ศรีสำอาง (2558) ได้ศึกษา วิจัยเรื่อง การขึ้นรักษาอาจารย์ใน สถาบันอุดมศึกษาไทย ผลการศึกษา พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเห็น ว่า มหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดมีระดับ การปฏิบัติเกี่ยวกับการขึ้นรักษา อาจารย์ในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ มาก ประกอบด้วยด้านสวัสดิการและ ผลประโยชน์เกือกถูกต่างๆ กันด้าน

การประเมินผลการปฏิบัติงานด้าน การพัฒนาบุคลากร ด้านการเสริม แรง ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและ ด้านนโยบายการบริหารทรัพยากร มนุษย์

2. ผลการศึกษาปัจจัยและ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับ ความผูกพันในองค์กรด้านลักษณะ งานโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก และประเด็นลักษณะงานที่รับ ผิดชอบโดยรวมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นการมี ส่วนร่วมในการบริหารงานมีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุดอยู่ในระดับมาก และปัจจัย ที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กร ด้านประสบการณ์ในการทำงาน โดย รวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และ ประเด็นความเชื่อถือที่มีต่องค์กร โดยรวมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ใน ระดับมากที่สุดส่วนประเด็นทัศนคติ ที่มีต่อเพื่อนร่วมงานโดยภาพรวมมี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความ ผูกพันในองค์กรของบุคลากรคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ด้านลักษณะโครงสร้างองค์กร โดย รวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และ ประเด็นการมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ องค์กรโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยมาก

ที่สุดอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยภาคราชมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับมาก

4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพันในองค์กรของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดยรวมปัจจัยด้านส่วนบุคคล เช่น เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน มีผลต่อความผูกพันขององค์กรสอดคล้องกับนโยบายการบริหารจัดการของคณะและผู้บริหาร ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกคน มีความมุ่งมั่น ในการบริหารงาน เพื่อให้บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กร โดยมีแนวทางการสร้างความผูกพันกับบุคลากรด้วยวิธีการหลากหลาย โดยใช้ค่านิยม ED-CMU เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อนการทำงาน เสริมสร้างให้มีการสื่อสารที่เปิดกว้าง สำหรับบุคลากรทุกคน

## ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลจากการศึกษาความผูกพัน ควรส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมั่นและการยอมรับค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ให้มากขึ้น

1.2 ผลจากการศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพัน ควรส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมที่เพิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและแสดงความคิดเห็นเพื่อเป้าหมายขององค์กรให้มากขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

2.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายปฏิบัติการได้ศึกษาวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบให้มากขึ้น

2.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบพี่เลี้ยงในการทำวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนางานให้กับบุคลากรสายปฏิบัติการให้มากขึ้น

2.3 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาแรงจูงใจหรือความมุ่งมั่นในการทำงานของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

## เอกสารอ้างอิง

- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2560). แผนพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564). เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รัชญญารัตน์ สัพโส, ชาติชาย อุดมกิจมงคล และสัญญาครุณ์ สวัสดิ์ไชสง. (2559). ความสัมพันธ์ของคุณภาพชีวิตการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอพรพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 13(62): 157-164.
- สุชี瓦ลีวิทยา. (2554). ปัจจัยที่มีผลต่อการดำรงรักษาบุคลากร: ศึกษาเฉพาะกรณีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค. วิทยานิพนธ์การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป). มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ.
- สุวิรดา อนันตสิน, และสุตาวารณ์ อรุณตี. (2559). ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน ฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายปฏิบัติการประจำสำนัก บริษัท พรอพเพอร์ตี้ แคร์เซอร์วิสเซล (ประเทศไทย) จำกัด (สำนักงานใหญ่). วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 10(2): 155-166.
- เอกอุ่นค์ ศรีสำอางค์. (2558). การดำรงรักษาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาไทย. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง: กรุงเทพฯ.