

การประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 กับยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

Evaluations of the 2020 annual action plan and strategy development of the School of Dentistry, University of Phayao

ดวงใจ ไจกล้า¹, ปภาอร เขียวสีมา¹, สุรชาติ ฟองแก้ว²

Duangjai Jaikla¹, Paphaon Kheawseema¹, Surachart Fongkeaw²

Received: 7 September 2021 ; Revised: 1 November 2021 ; Accepted: 15 November 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของบุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาต่อการประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 ที่สามารถนำไปใช้จริงในการปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะทันตแพทยศาสตร์ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลและวิธีทางสถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และใช้สถิติที่ทดสอบความสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของ

¹ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา 56000

² กองกฎหมายและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา 56000

¹ Faculty of Dentistry University of Phayao Phayao 56000

² Division of legal and Property University of Phayao Phayao 56000

*Corresponding author : ajang18@hotmail.com

บุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์ต่อการประเมินผลโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2563 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีในทุกๆ ด้าน โดยค่าเฉลี่ยรวมของทุกโครงการเท่ากับ 4.02 และความสัมพันธ์ระหว่างโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2563 กับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะพบว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูงทุกโครงการ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า โครงการตามแผนปฏิบัติงานปี 2563 สามารถดำเนินการต่อได้ในปีต่อไปทั้ง 11 โครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: การประเมินผลโครงการ, แผนปฏิบัติการ, แผนยุทธศาสตร์

Abstract

The purpose of this research was to study the opinion level of the staff of the Faculty of Dentistry, University of Phayao, towards the project evaluation in the 2020 action plan. The relationship between the completed project and the strategic plan for the development of the Faculty of Dentistry were studied. The tools used for data collection were a 5-level estimation questionnaire, data analysis and the statistical methods used were percentage, mean and standard deviation. Pearson's Product Moment Correlation Coefficient was used to test the relationship. The results showed that the opinions of the staff of the Faculty of Dentistry towards the evaluation of the completed projects in 2020 were at a good level in all aspects, with the overall average of all projects being 4.02. The study of the relationship between projects completed in 2020 and the Faculty Development Strategic Plan, found a high level of correlation among all projects at the statistical significance level of 0.05. The project according to the 2020 operational plan can be continued in the following year.

Keywords: Project evaluation, Evaluation plan, Strategic plan, Action plan

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะทันตแพทยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2570 มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นหลักการและแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยพะเยาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2570 ให้บรรลุวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยพะเยาเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงระดับสากล ผลิดักำลังคนที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน วิจัยและนวัตกรรม รักษาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อชี้นำและสร้างสรรค์ปัญญาเพื่อความเข้มแข็งและความยั่งยืนของชุมชน และสังคม บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล มีระบบประกันคุณภาพประเมินและตรวจสอบได้ในทุกพันธกิจ” และบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ดังนี้

(1) ยุทธศาสตร์การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

(2) ยุทธศาสตร์การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมและการเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ

(3) ยุทธศาสตร์การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

(4) ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้ยั่งยืน

(5) ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาความเป็นสากลหรือนานาชาติ

(6) ยุทธศาสตร์การบริหารที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

ในปี 2553 มีการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะทันตแพทยศาสตร์ไปทั้งสิ้นจำนวน 11 โครงการ เพื่อปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติในโครงการเพื่อศึกษาถึงจำนวนโครงการที่สามารถนำไปใช้จริงในการปฏิบัติงานและเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาโครงการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี ทางผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาการประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี เพราะการประเมินผลโครงการจะทำให้ทราบว่าคุณภาพที่ได้รับ จากการ

ดำเนินโครงการไปแล้วนั้นประสบความสำเร็จตามที่มุ่งหวังหรือไม่มีปัญหาอุปสรรคอะไร ตอบสนองความต้องการได้เพียงใด ควรปรับปรุงแล้วดำเนินการต่อไปหรือควรรุติโครงการ ซึ่งเท่ากับเป็นการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ซึ่งการประเมินผลจะมีผลโดยตรง ต่อความสำเร็จของแผนงานโครงการต่างๆ และยังส่งผลทางอ้อมหากการประเมินผลมีคุณภาพก็จะทำให้การบริหารงานตามแผนที่กำหนดมีคุณภาพไปด้วย แต่ถ้าการประเมินผลขาดคุณภาพแล้ว ยังสามารถก่อให้เกิดผลเสียต่อแผนงานที่กำหนดไว้ได้อีกด้วย

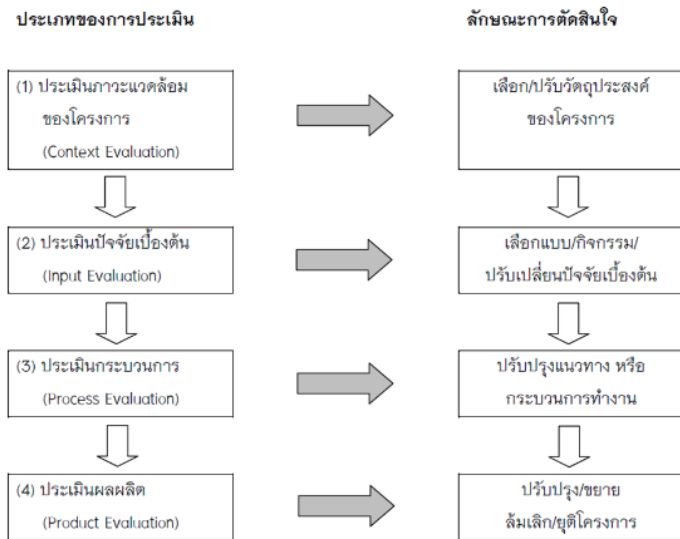
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

Riecken (1952) กล่าวถึงความหมายของ การประเมินผล คือ การวัดผลทั้งที่พึงปรารถนา และไม่พึงปรารถนาอันเนื่องมาจากการดำเนินงานที่กำลังกระทำอยู่ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าประสงค์ที่ต้องการ ในขณะที่ American Public Health Association (1955: 255-226) ได้ให้คำจำกัดความว่า การประเมินผลคือ กระบวนการในการพิจารณา กำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จในการบรรลุถึงวัตถุประสงค์

ที่กำหนดไว้แต่ต้น กระบวนการดังกล่าวอย่างน้อยประกอบด้วยขั้นตอนต่อไปนี้ (1) กำหนดวัตถุประสงค์ (2) ระบุเกณฑ์มาตรฐานสำหรับวัดความสำเร็จ (3) พิจารณาและอธิบายถึงระดับความสำเร็จ และ (4) เสนอแนะสำหรับโครงการต่อไป เช่นเดียวกับเกษม ศิริสุขุขตม (2550) ได้จำกัดความหมายของการประเมินผล คือ การติดตามผลการปฏิบัติซึ่งมุ่งวัดการบรรลุถึงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ และ Suchman (1967: 31) ได้สรุปรวมนิยามของการประเมินผลไว้ว่า คือ การศึกษาพิจารณา (ไม่ว่าจะเป็นพื้นฐานจากความคิดเห็น การบันทึกข้อมูลส่วนตัวหรือข้อมูลที่เป็นกลาง) เกี่ยวกับผลลัพธ์ (ไม่ว่าจะเป็นในทางบวกหรือทางลบ ชั่วคราวหรือถาวร เร่งรัดหรือเฉื่อยช้า) ซึ่งเกิดจากกิจกรรมบางประเภท (ไม่ว่าจะในลักษณะโครงการหรือกึ่งโครงการ ต่อเนื่องหรือเพียงครั้งเดียว) ที่มุ่งให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าประสงค์ที่ปรารถนา (ไม่ว่าจะในความพยายามระดับสูง-กลาง-ต่ำ ระยะยาวหรือระยะสั้น) จากความหมายของการ

ประเมินผลต่างๆ ดังจะเห็นได้ว่าการประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร (Management Process) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้คือ (1) การวางแผน (Planing, คิด) (2) การดำเนินงานตามแผน (Implementation, ทำ) และ (3) การประเมินผล (Evaluation, ทียบ) การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนในกระบวนการบริหารดังกล่าวจะต่อเนื่องกันเป็นวงจร จนกว่าโครงการนั้นจะบรรลุวัตถุประสงค์อ้างโดยเกษม ศิริสุขโขดม (2550) การประเมินผล คือ การเทียบระหว่างสิ่งที่คิดกับสิ่งที่ทำ

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam, 1967) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ



ภาพประกอบ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองชิปป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของบุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ต่อการประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะทันตแพทยศาสตร์

วิธีการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ใช้ระเบียบวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) กลุ่มประชากร คือ บุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 65 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 65 ชุด ซึ่งเก็บรวบรวมจากบุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การหาคุณภาพเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC: Index of item objective congruence) โดยการนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ให้คะแนน

เกณฑ์การประเมินผลจากค่าเฉลี่ยดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง ดีมาก

3.50-4.49 หมายถึง ดี

2.50-3.49 หมายถึง ปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง น้อย

1.00-1.49 หมายถึง ควรปรับปรุง

การวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติดังกล่าว ผู้ทำการวิจัยใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel

สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ใช้สถิติทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ผลที่ได้ คือแบบสอบถามความคิดเห็น การประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์โดยทั่วไปใช้เกณฑ์ดังนี้ (Hinkle *et al.*, 1998, p.118)

ค่า (r) ระดับของความสัมพันธ์

0.90-1.00 มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

0.70-0.90 มีความสัมพันธ์กันใน ระดับสูง

0.50-0.70 มีความสัมพันธ์กันใน ระดับปานกลาง

0.30-0.50 มีความสัมพันธ์กันใน ระดับต่ำ

0.00-0.30 มีความสัมพันธ์กันใน ระดับต่ำมาก

เครื่องหมาย (+, --) หน้าตัวเลขสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะบอกถึงทิศทางของความสัมพันธ์ โดยหาก r มีเครื่องหมาย + (บวก) หมายถึง การมีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกัน (ตัวแปรหนึ่งมีค่าสูง อีก ตัวหนึ่งจะมีค่าสูงไปด้วย) r มีเครื่องหมาย-(ลบ) หมายถึง การมีความสัมพันธ์กันไปใน ทิศทางตรงกันข้าม (ตัวแปรหนึ่งมีค่าสูง ตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะมีค่าต่ำ)

ในการทดสอบนัยสำคัญของสหสัมพันธ์ เขียนเป็นสมมติฐานได้ว่า

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

สามารถทดสอบสมมติฐานได้ด้วย t-test มีสมการคำนวณดังนี้

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$df=n-2$$

เมื่อ

t คือ ค่าทางสถิติเพื่อทดสอบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม

r คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

n คือ จำนวนประชากร

ผลการศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นการประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ดังนี้

ตาราง 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563

เพศ	ชาย	หญิง	รวม
จำนวน	17	48	65
ร้อยละ	26.15	73.85	100.00

จากตาราง 1 ผลการวิจัย 2563 เป็นเพศชาย 17 คน คิดเป็น จากเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็น การประเมินผล โครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 26.15 และเป็นเพศหญิง 65 คน คิดเป็นร้อยละ 73.85

ตาราง 2 ระดับความคิดเห็นของบุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาต่อการประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 คณะทันตแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยพะเยา

หัวข้อ	โครงการ 6 เขี้ยวสัมพันธ์ (μ±S.D.)	โครงการ ทบทวน ความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์ (μ±S.D.)	โครงการ ประกัน คุณภาพ การ ศึกษา (μ±S.D.)	โครงการ ประมวล ความคิด เหมริมิต งาน คลินิก (μ±S.D.)	โครงการ พัฒนา ระบบ ISO9001 : 2015 (μ±S.D.)	โครงการ มอบเสื้อ กาวัน (μ±S.D.)
1. เป็นโครงการที่สนอง ปัญหา หรือความต้องการ จำเป็นที่แท้จริง	4.04±0.77	4.34±0.67	4.22±0.93	4.14±0.93	3.91±1.01	4.52±0.63
2. วัตถุประสงค์ของ โครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายของ องค์กร	4.00±0.85	4.38±0.73	4.22±0.93	4.18±0.82	3.89±1.00	4.62±0.62
3. ความเหมาะสมของงบประมาณ	3.87±0.81	3.79±0.90	3.97±0.91	3.86±0.89	3.78±0.96	4.17±0.85
4. ความเหมาะสมของ สถานที่	4.17±0.58	3.86±0.83	4.14±0.76	4.07±0.86	3.89±0.95	4.38±0.73

ตาราง 2 ระดับความคิดเห็นของบุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาต่อการประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2563 คณะทันตแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยพะเยา (ต่อ)

หัวข้อ	โครงการ 6 เขี้ยว สัมพันธ์ (μ±S.D.)	โครงการ ทบทวน ความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์ (μ±S.D.)	โครงการ ประกัน คุณภาพ การ ศึกษา (μ±S.D.)	โครงการ ประมวล ความคิด เหนรมิต งาน คลินิก (μ±S.D.)	โครงการ พัฒนา ระบบ ISO9001 : 2015 (μ±S.D.)	โครงการ มอบสื่อ กวาร์ (μ±S.D.)
5. ความเหมาะสมของ วิทยากรในภาพรวม	4.09±0.67	4.14±0.79	4.03±0.74	4.00±0.86	3.76±0.93	4.34±0.72
6. กิจกรรม ที่กำหนดไว้ใน โครงการ มีความเป็นไป ได้ และเหมาะสม	4.09±0.73	3.97±0.87	4.08±0.85	4.07±0.86	3.78±0.90	4.31±0.85
7. การปฏิบัติงานเป็นไป ตามแผนที่กำหนดไว้	3.96±0.47	4.34±0.61	4.08±0.73	4.04±0.88	3.81±0.89	4.24±0.69
8. กิจกรรมในกระบวนการ สามารถดำเนินการได้ ทั้งหมด	4.13±0.55	4.28±0.80	4.17±0.85	4.18±0.90	3.76±0.97	4.28±0.84
9. เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.00±0.67	4.28±0.75	4.19±0.86	4.21±0.88	3.72±0.98	4.38±0.68
10. สามารถนำสิ่งที่ได้ รับจากโครงการไปใช้ ประโยชน์	3.91±0.60	4.10±0.86	3.86±0.93	4.04±0.96	3.69±0.97	4.07±0.92
1. เป็นโครงการที่สนอง บัญหา หรือความต้องการ จำเป็นที่แท้จริง	4.00±0.83	4.28±0.92	3.78±1.04	4.00±0.95	3.96±1.13	4.11±0.81
2. วัตถุประสงค์ของ โครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบาย ขององค์กร	4.00±0.98	4.09±1.20	3.78±0.97	4.24±0.92	4.11±0.80	4.14±0.89
3. ความเหมาะสมของบ งบประมาณ	3.71±0.86	4.00±1.02	3.72±0.89	4.07±0.98	3.89±0.70	3.89±0.89

ตาราง 2 ระดับความคิดเห็นของบุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาต่อการประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 คณะทันตแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยพะเยา (ต่อ)

หัวข้อ	โครงการ 6 เขี้ยวสัมพันธ์ (μ±S.D.)	โครงการ ทบทวนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ (μ±S.D.)	โครงการ ประกันคุณภาพ การศึกษา (μ±S.D.)	โครงการ ประมวลความคิด เหนรมิต งาน คลินิก (μ±S.D.)	โครงการ พัฒนา ระบบ ISO9001 : 2015 (μ±S.D.)	โครงการ มอบสื่อ กาวณ์ (μ±S.D.)
4. ความเหมาะสมของสถานที่	4.00±0.93	4.06±1.05	3.78±0.91	4.15±0.87	3.89±0.75	4.04±0.84
5. ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	3.79±0.88	4.00±1.05	3.63±0.98	3.97±0.89	3.85±0.72	3.96±0.84
6. กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเป็นไปได้ และเหมาะสม	3.63±0.97	4.00±1.02	3.63±0.87	4.10±0.90	3.89±0.80	3.96±0.87
7. การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3.96±0.91	4.16±0.88	3.59±1.04	4.12±0.83	4.07±0.78	4.03±0.79
8. กิจกรรมในกระบวนการสามารถดำเนินการได้ทั้งหมด	4.04±0.95	4.22±1.01	3.78±1.01	4.17±0.83	4.15±1.03	4.11±0.89
9. เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.00±0.98	4.28±0.99	3.75±1.02	4.10±0.84	3.93±1.07	4.08±0.88
10. สามารถนำสิ่งที่ได้ รับจากโครงการไปใช้ประโยชน์	3.75±1.07	4.28±0.85	3.69±1.12	3.90±0.89	3.85±1.23	3.92±0.95

จากตาราง 2 ระดับความคิดเห็นการประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 เป็นรายด้าน พบว่า

1. การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ

1.1 เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็น

ที่แท้จริง $\mu=4.11$ อยู่ในระดับดี

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร $\mu=4.14$ อยู่ในระดับดี

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น

2.1 ความเหมาะสมของงบประมาณ $\mu=3.89$ อยู่ในระดับดี

2.2 ความเหมาะสมของสถานที่ $\mu=4.04$ อยู่ในระดับดี

2.3 ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม $\mu=3.96$ อยู่ในระดับดี

2.4 กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเป็นไปได้และ

เหมาะสม $\mu=3.96$ อยู่ในระดับดี

3. การประเมินกระบวนการ

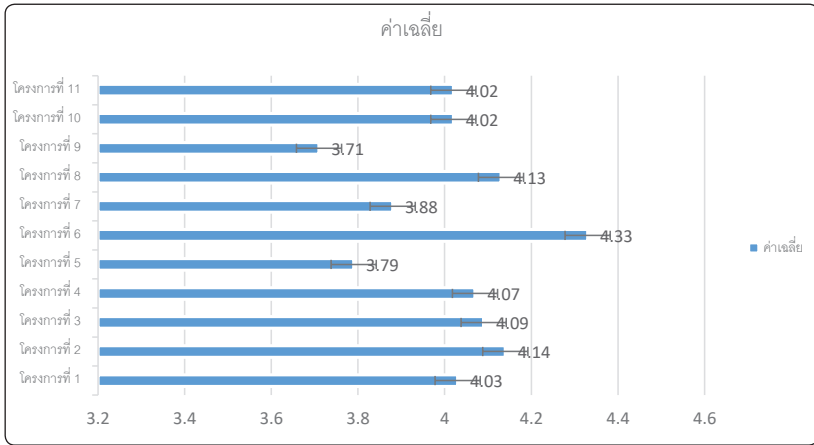
3.1 การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ $\mu=4.03$ อยู่ในระดับดี

3.2 กิจกรรมในกระบวนการสามารถดำเนินการได้ทั้งหมด $\mu=4.11$ อยู่ในระดับดี

4. การประเมินผลผลิต

4.1 เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ $\mu=4.08$ อยู่ในระดับดี

4.2 สามารถนำสิ่งที่ได้รับจากโครงการไปใช้ประโยชน์ $\mu=3.92$ อยู่ในระดับดี



ภาพประกอบ 2 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นการประเมินผลโครงการ
ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563

1. โครงการ 6 เขียวสัมพันธ์ประจำปี
2. โครงการทบทวนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์
3. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา
4. โครงการประมวลความคิด เนรมิตงานคลินิก
5. โครงการพัฒนาระบบ ISO9001: 2015
6. โครงการมอบสื่อการ์ตูน
7. โครงการสร้างแรงบันดาลใจในวิชาชีพ
8. โครงการอบรมหลักสูตรการช่วยชีวิต
9. โครงการพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์
10. โครงการวันสถาปนา
11. โครงการเลี้ยงสะท้อน

จากภาพประกอบ 1 ระดับความคิดเห็นการประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของโครงการที่ 6 โครงการมอบสื่อการ์ตูน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ โครงการทบทวนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 โครงการอบรมหลักสูตรการช่วยชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 โครงการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 โครงการประมวลความคิด เนรมิตงานคลินิก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 โครงการ 6 เขียวสัมพันธ์ประจำปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 โครงการ

วันสถาปนา โครงการเสียงสะท้อน
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 โครงการ
สร้างแรงบันดาลใจในวิชาชีพ มี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 โครงการพัฒนา

ระบบ ISO9001: 2015 มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.79 โครงการพัฒนา
สื่อประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.71 ตามลำดับ

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างโครงการ
ที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ
ทันตแพทยศาสตร์

โครงการที่ดำเนินการ แล้วเสร็จ	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะทันตแพทยศาสตร์		
	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (r)	ค่า t-test	ผลการวิเคราะห์ความ สัมพันธ์
โครงการ 6 เขี้ยวสัมพันธ์ ประจำปี	0.79	5.9047*	สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 ในระดับสูง
โครงการทบทวนความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์	0.86	8.2789*	สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 ในระดับสูง
โครงการประกันคุณภาพ การศึกษา	0.78	7.2680*	สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 ในระดับสูง
โครงการประมวลความคิด เนรมิตงานคลินิก	0.86	8.9178*	สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 ในระดับสูง
โครงการพัฒนาระบบ ISO9001: 2015	0.88	13.3603*	สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 6 ในระดับสูง
โครงการมอบสื่อการัน	0.73	5.3184*	สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 ในระดับสูง
โครงการสร้างแรงบันดาลใจ ในวิชาชีพ	0.75	5.5501*	สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 ในระดับสูง
โครงการอบรมหลักสูตรการ ช่วยชีวิต	0.87	9.6647*	สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 ในระดับสูง

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะทันตแพทยศาสตร์ (ต่อ)

โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะทันตแพทยศาสตร์		
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r)	ค่า t-test	ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์
โครงการพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์	0.85	8.8379*	สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ในระดับสูง
โครงการวันสถาปนา	0.80	6.3944*	สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ในระดับสูง
โครงการเสียงสะท้อน	0.76	5.8468*	สัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ในระดับสูง

* ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากการวิเคราะห์ผลการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2563 กับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะทันตแพทยศาสตร์ ทั้ง 11 โครงการสรุปได้ว่าทุกโครงการมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง กับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะทันตแพทยศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สรุปและอภิปรายผล

ระดับความคิดเห็นของบุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์

ต่อการประเมินผลโครงการในปี 2563 พบว่าบุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์มีระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการในปี 2563 ในระดับดีในทุกๆ โครงการ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่าบุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์มีระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการในปี 2563 ในระดับดีในทุกๆ ด้าน กล่าวคือ ด้านการประเมินสภาพแวดล้อมทุกโครงการมีผลการประเมินในระดับดี ด้านการประเมินปัจจัยเบื้องต้นทุกโครงการมีผล

การประเมินในระดับดี ด้านการประเมินกระบวนการทุกโครงการมีผลการประเมินในระดับดี และด้านการประเมินผลผลิตทุกโครงการมีผลการประเมินในระดับดี และเมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2563 กับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะพบว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูงทุกโครงการ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เป็นไปตามความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ โครงการที่มีการวางแผนที่ดีมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ และอาศัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวโครงการทำให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แผนโครงการที่ดี และได้ผลมากที่สุด และข้อสรุปที่ได้จากการประเมินผลก่อนและระหว่างดำเนินโครงการจะช่วย ให้ผู้บริหารโครงการทราบข้อมูลและแก้ไขข้อผิดพลาด ต่างๆ ที่อาจทำให้โครงการไม่สัมฤทธิ์ผล เมื่อโครงการดำเนินการแล้วเสร็จการประเมินผลโครงการจะทำให้ ทราบผลลัพธ์และปัญหาของการดำเนินโครงการและมีหลายปัจจัยที่ช่วยให้โครงการประสบความสำเร็จ

(มยุรี อนุমানราชชน, 2546) ใน การประเมินผลโครงการในแผนปฏิบัติการในแต่ละปีงบประมาณนั้น แต่เดิมยังไม่เคยมีการประเมินผลโครงการที่จัดทำขึ้นในแต่ละปีงบประมาณจึงอาจทำให้ไม่ทราบ ว่าแต่ละโครงการที่จัดตั้งขึ้นนั้น มีความเหมาะสมในด้านต่างๆ หรือไม่ หลังจากประเมินผลโครงการใน ทุกโครงการแล้วพบว่า ทุกโครงการในแผนปฏิบัติงานปี 2563 คณะทันตแพทยศาสตร์สามารถดำเนินการต่อไปได้เนื่องจากความคิดเห็นในทุกๆ ด้านต่อโครงการนั้นอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่าสมควรที่จะดำเนินโครงการต่อไป ในปีงบประมาณถัดไป และยังเป็นแนวทางสำหรับการประเมินความคิดเห็นให้กับแต่ละโครงการที่จะจัดทำขึ้นในปีต่อไป ควรจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของโครงการหลังจากดำเนินโครงการเสร็จสิ้นทันที เนื่องจากการยืนยันได้ว่าผู้เข้าร่วมโครงการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้นๆ มีความเห็นต่อโครงการที่จัดทำนั้นอย่างไร และควรทำการประเมินผลโครงการให้ครอบคลุมทุกด้าน เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการ

ต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาว่าโครงการควรที่จะดำเนินต่อหรือไม่หรือพบปัญหาอุปสรรคด้านไหนควรแก้ไขเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการตามนโยบายขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับ กิตติคุณ บัวบาน (2560) การประเมินผลโครงการส่งเสริมสุขภาพช่องปากในเครือข่ายโรงเรียนเด็กไทยฟันดี ตำบลมะเขือแจ้ อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก ในด้านบริบทมีความสอดคล้องระหว่างหลักการของโครงการกับนโยบายสาธารณสุขและนโยบายการศึกษาส่วนเป้าหมายและกลยุทธ์ของโครงการมีความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า ครูอนามัยมีประสบการณ์และความเข้าใจโครงการอย่างเพียงพอและผู้บริหารให้การสนับสนุน แต่ยังไม่เพียงพอในด้านจำนวนผู้ร่วมดำเนินการ ความรู้ของครูอนามัยเองงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการสำหรับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมีปัจจัยนำเข้าเพียงพอดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการสามารถดำเนินการได้ตามแผน

มีการบริหารจัดการตามมาตรฐานผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการแต่ยังขาดความต่อเนื่องในการกำกับติดตาม การประเมินด้านผลผลิตแสดงถึงประสิทธิผลของโครงการนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจด้านสุขภาพช่องปากมีพฤติกรรมทันตสุขภาพที่พึงประสงค์และสภาวะช่องปากอยู่ในระดับดี

สรุปผลการวิจัย

จากผลการประเมินระดับความคิดเห็น

โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2563 สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 65 ท่าน พบว่าบุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์มีระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการในปี 2563 ในระดับดีในทุกๆ โครงการ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นเป็นรายด้านพบว่าบุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์มีระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการในปี 2563 ในระดับดีในทุกๆ ด้าน และเมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2563 กับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะพบว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับ

สูงทุกโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงสรุปว่าจำนวนโครงการที่สามารถนำไปใช้จริงในการปฏิบัติงานในปีต่อไปเท่ากับ 11 โครงการ ตามที่ระบุไว้แนวทางในการพัฒนาโครงการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีมีดังนี้ ผู้วิจัยได้เลือกจากระดับคะแนนที่มีค่าน้อยในแต่ละด้าน แต่ไม่ได้เป็นคะแนนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

โครงการที่ต้องพัฒนาในด้านความเหมาะสมของงบประมาณ คือ เลือกจากโครงการที่มีระดับค่าน้อยแต่ยังอยู่ในระดับดี โครงการโครงการ 6 เขียวสัมพันธ์ประจำปี, โครงการสร้างแรงบันดาลใจในวิชาชีพ, โครงการทบทวนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์, โครงการอบรมหลักสูตรการช่วยชีวิต

2.2 โครงการที่ต้องพัฒนาในด้าน การนำสิ่งที่ได้รับ

จากโครงการไปใช้ประโยชน์ คือโครงการประกันคุณภาพการศึกษา

2.3 โครงการที่ต้องพัฒนาในด้านเกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ คือโครงการพัฒนาระบบ ISO9001:2015

2.4 โครงการที่ต้องพัฒนาในด้าน ความเหมาะสมของวิทยาการในภาพรวม โครงการอบรมหลักสูตรการช่วยชีวิต, โครงการพัฒนาสื่อ, โครงการเสียงสะท้อน

2.5 โครงการที่ต้องพัฒนาในด้าน การนำสิ่งที่ได้รับจากโครงการไปใช้ประโยชน์ โครงการวันสถาปนา และโครงการเสียงสะท้อนความสัมพันธ์ระหว่างโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะทันตแพทยศาสตร์มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ดังนี้

ชื่อโครงการ	ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์
โครงการ 6 เขียวสัมพันธ์ ประจำปี 2563	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน
โครงการทบทวนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐานและวิชาชีพให้กับนิสิตชั้นปีที่ 4 และ ชั้นปีที่ 6 คณะทันตแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน
โครงการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน
โครงการประมวลความคิด เหนิมิตงานคลินิก	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน
โครงการพัฒนาระบบมาตรฐานคุณภาพ ISO 9001:2015 และตรวจรับรองโดย Certified Body คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส
โครงการมอบเสื้อกาวน์	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน
โครงการสร้างแรงบันดาลใจในวิชาชีพทันตแพทย์	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน
โครงการอบรมหลักสูตรการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐานสำหรับบุคลากรทางการแพทย์ (CPR) ประจำปีการศึกษา 2562	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน
พัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ คณะทันตแพทยศาสตร์	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส
วันสถาปนาคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การเสริมสร้างส่งเสริมการทำงานบำรุงศิลปะวัฒนธรรมให้ยั่งยืน
เสียงสะท้อนของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณ อธิการบดี มหาวิทยาลัยพะเยา คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ บุคลากรคณะทันตแพทยศาสตร์ทุกท่าน ที่ได้ให้แนวคิดคำแนะนำ ตรวจจับ

สอบแก้ไข เอาใจใส่สนับสนุนให้กำลังใจ มาโดยตลอด และที่สำคัญที่สุดคือมหาวิทยาลัยพะเยา ที่สนับสนุนทุนวิจัย ขอขอบพระคุณศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณทันตแพทย์หญิงทัศนีย์ เต็งรังสรรค์

อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้กรุณาแนะนำ และเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนช่วยตรวจสอบแก้ไขงานวิจัยให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยที่ได้พบว่าเป็นการประเมินผลโครงการในภาพรวมซึ่งอาจไม่เห็นความชัดเจนของแต่ละโครงการมากนัก และเป็นการประเมินผลโครงการย้อนหลังไป 1 ปีงบประมาณอาจทำให้ผู้ประเมินเกิดการคลาดเคลื่อนในผลการประเมินได้

เอกสารอ้างอิง

- กิตติคุณ บัวบาน. (2560). การประเมินผลโครงการส่งเสริมสุขภาพช่องปากในเครือข่ายโรงเรียนเด็กไทยฟันดี ตำบลมะเขือแจ้ อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก. *ทันตสาธารณสุข*, 13(2).
- เกษม ศิริสุขโชม. (2550). *การประเมินผลโครงการ*. ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร.
- มยุรี อนุมานราชชน. (2546). *การบริหารโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. คณะนิจการพิมพ์.
- American Public Health Association*. (7 ตุลาคม 2563). <http://onlinebooks.library.upenn.edu/webbin/book/lookupname?key=American%20Public%20Health%20Association>.
- Hinkle, D.E, William,W. & Stephen G.J. (1998). *Applied Statistics for the Behavior Sciences (4th ed)*. Houghton Mifflin.
- Riecken, H. (1952). *Evaluation Action Program: Reading in Special Action Research*. Allyn and Bacon.
- Stufflebeam, D.L. (2003). *The CIPP Model for Evaluation*. International handbook of Education Evaluation.
- Suchman, E.A. (1967). *Evaluation Research: Principles and Practice in Public Service And Social Action Programs*. Russell Sage Foundation.