

**Table 1** Research plan One Group Pre-test Post-test Design Wongkamalasai (2005)

Student	Pre - Test	Treatment	Post -Test
Target group	T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>

T<sub>1</sub> หมายถึง การทดสอบก่อนเล่านิทาน กิจกรรมประจำวันในโรงเรียน และกิจกรรมเสรี (Pre-Test)

T<sub>2</sub> หมายถึง การทดสอบหลังการเล่านิทาน กิจกรรมประจำวันในโรงเรียน และกิจกรรมเสรี (Post-Test)

X หมายถึง การเล่านิทาน Big Book 3 เรื่องของครูที่พัฒนาขึ้นจากหนังสือนิทานต้นแบบที่ส่งเสริม EF กลุ่มทักษะพื้นฐานทั้ง 3 ด้าน

### วิธีดำเนินการทดลอง

**การดำเนินการวิจัยครั้งนี้** ผู้วิจัยได้ทำการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ใช้เวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 วัน คือวันจันทร์ วันอังคาร และวันพุธ ใช้เวลาวันละ 40 นาที ช่วงเวลา 15.00 - 15.40 นาที ของกิจกรรมประจำวันในโรงเรียน และ กิจกรรมเสรี ทั้งนี้สามารถยืดหยุ่นตามความสนใจ ของเด็ก ซึ่งมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1) ขอความร่วมมือกับผู้บริหารโรงเรียน ในการทำวิจัย

2) พบครูประจำชั้นของห้องที่ทำการทดลองเพื่อชี้แจงรูปแบบงานวิจัยและขอความร่วมมือ

3) รวบรวมรายชื่อ จำนวนของนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนเทศบาล 4 บ้านภู่อปิด ระดับชั้นอนุบาล 1 จำนวน 3 ห้องเรียน

4) สร้างความคุ้นเคยกับเด็กกลุ่มตัวอย่าง เป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 วัน คือวันจันทร์ วันอังคาร และ วันพุธ วันละ 20 นาที

5) ก่อนทำการทดลองผู้วิจัยทำการทดสอบ (Pretest) กับเด็กทั้ง 3 ห้อง จากนั้นนำมาตรวจให้คะแนนเรียงลำดับคะแนนจากคะแนนสูงที่สุดไปหาคะแนนต่ำที่สุด เลือกเด็กที่มีคะแนนต่ำ ในกลุ่มทักษะพื้นฐานแต่ละด้านของเด็กปฐมวัย จำนวน 15 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

6) ผู้วิจัยดำเนินการทดลองด้วยตนเอง โดยทดลองสัปดาห์ละ 3 วัน คือวันจันทร์ วันอังคาร และวันพุธ ใช้เวลาวันละ 40 นาที ช่วงเวลา 15.00 - 15.40 นาที จนสิ้นสุดการทดลอง โดยระหว่างที่ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับเด็กกลุ่มตัวอย่าง เด็กที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างอยู่ในความดูแลของครูประจำชั้นด้วยการทำกิจกรรมประจำวัน ของห้องเรียน

7) เมื่อดำเนินการทดลองไปจนครบ 8 สัปดาห์ ผู้วิจัยทำการทดสอบหลังการทดลองกับเด็กกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้กิจกรรมประจำวันในโรงเรียน และ กิจกรรมเสรี เวลา 15.00- 15.40 น.

8) นำข้อมูลที่ได้จากการทดสอบไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

### การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) หาค่าสถิติพื้นฐาน ซึ่งประกอบไปด้วย ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2) เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนการทดสอบกิจกรรมประจำวันในโรงเรียน และ กิจกรรมเสรี ของเด็กปฐมวัยก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้สูตร t-test Dependent Sample (Saiyod & Saiyod, 2005)

3) สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

3.1) สถิติพื้นฐาน

3.1.1) ค่าเฉลี่ยใช้สูตร (Saiyod & Saiyod, 2005)

3.2) สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ

3.2.1) หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบกิจกรรมประจำวันในโรงเรียนและกิจกรรมเสรี ก่อน-หลังการฟังนิทานกลุ่มทักษะพื้นฐาน 3 ด้าน คือ ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรม (IOC) (Taweerat, 2000)

3.2.2) หาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบกิจกรรมประจำวันในโรงเรียน และกิจกรรมเสรีกลุ่มทักษะพื้นฐาน 3 ด้าน โดยใช้สูตร (Saiyod & Saiyod, 2005)

3.2.3) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบกิจกรรมประจำวันในโรงเรียน และกิจกรรมเสรีกลุ่มทักษะพื้นฐาน 3 ด้าน โดยใช้วิธีของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) จากสูตร KR-20 (Saiyod & Saiyod, 2005)

3.3 สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน-หลังการทดลอง ใช้สถิติ t-test for Dependent Sample (Phinyoanantapong, 2008)

## ผลการวิจัย

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณการเปรียบเทียบผลของการใช้กิจกรรมการเล่านิทาน และติดตามผลที่มีการพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิดของเด็กปฐมวัยด้วยการหาคะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า t การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลการพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด

**Table 2** EF development of basic skill, functional memorization skills, restraining, reflecting and thinking flexibility skills of early childhood children before and after the experiment. Overview and Classification

Developing EF Basic Skills group for the memory skills to use of deliberate thinking and skills in thinking flexibility	Before the experiment			After the experiment		
	$\bar{X}$	S.D.	Level	$\bar{X}$	S.D.	Level
1. Functional memory skills, listening skills, and speaking skills	2.66	0.90	Good	4.46	0.74	Very good
2. Skills for restraining and reflecting expression skills and emotional control to express appropriately according to the situation	1.66	1.17	Fair	2.80	0.56	Good
3. Thinking flexibility skills, Adaptive thinking skills, and problem solving skills	2.13	0.80	Fair	3.93	0.75	Very good
<b>Total</b>	<b>6.45</b>	<b>2.87</b>	<b>Good</b>	<b>11.19</b>	<b>2.05</b>	<b>Very good</b>

จาก Table 2 พบว่า ในภาพรวมการพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิดของเด็กปฐมวัยจากระดับพอใช้เป็นระดับดีมาก แต่เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ทักษะการฟัง และทักษะการพูด เปลี่ยนไปในระดับดีมาก ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง ทักษะการแสดงออก และการควบคุมอารมณ์ ให้แสดงออก

ตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม เปลี่ยนไปในระดับดี และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด ทักษะการคิด และทักษะการแก้ปัญหา เปลี่ยนไปในระดับดีมาก

**ตอนที่ 2** เปรียบเทียบผลการพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด

**Table 3** Results of the comparative analysis of EF development results in the basic skills, functional memorization skills, skills for restraining, reflecting, and skills for flexible thinking.

Experimental group	$\bar{X}$	S.D.	D	$S_b$	t
Before the experiment	9.63	2.00	5.23	2.11	10.004
After the experiment	15.23	1.87			

จาก Table 3 พบว่า การพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการ

ยืดหยุ่นความคิดของเด็กปฐมวัยที่ผ่านการทดลอง แตกต่างจากก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**Table 4** Comparison of scores before and after the EF development trial in the basic skills, functional memorization skills, skills for restraining and reflecting and skills, and flexible thinking classified by aspect

Developing EF Basic Skills: Functional memorization skills, Skills for restraining and reflecting, skills in thinking flexibility	N	K	Before the experiment		After the experiment		D	$S_b$	t
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
Functional memorization skills									
1. Listening skills	15	3	2.66	0.90	4.46	0.74	1.80	.94	7.407**
2. Speaking skills	15	3	2.13	0.80	3.90	0.71	1.80	1.57	4.447**
Skills for restraining and reflecting									
1. Expression skills	15	3	1.66	1.70	4.06	0.70	1.78	1.52	4.444**
2. Emotional control to express appropriately according to the situation	15	3	3.26	0.65	2.80	0.56	1.33	1.33	3.90**

**Table 4** Comparison of scores before and after the EF development trial in the basic skills, functional memorization skills, skills for restraining and reflecting and skills, and flexible thinking classified by aspect (cont.)

Developing EF Basic Skills: Functional memorization skills, Skills for restraining and reflecting, skills in thinking flexibility	N	K	Before the experiment		After the experiment		D	S <sub>b</sub>	t
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
			Thinking flexibility skills						
1. Adaptive thinking skills	15	4	1.84	1.76	2.85	0.59	1.36	1.36	3.93**
2. Problem solving skills	15	4	2.04	0.92	3.93	0.72	.08	1.08	2.863**

\*\* statistically significant at .01

จาก Table 4 พบว่า t และค่าเฉลี่ยเด็กปฐมวัยก่อนและหลังการใช้กิจกรรมการเล่านิทานและติดตามผลช่วยให้พัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิดของเด็กปฐมวัยสูงขึ้น และค่าคะแนนความแตกต่างก่อนและหลัง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิดของเด็กปฐมวัย ที่ใช้กิจกรรมการเล่านิทานและติดตามผล เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าหลังการใช้กิจกรรมการเล่านิทานและติดตามผลเด็กมีการพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิดสูงขึ้นตามลำดับทุกด้าน

### สรุปและอภิปรายผล

เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเล่านิทานและการติดตามผลก่อนการทดลอง มีการพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะ

การจำเพื่อใช้งาน คือด้านทักษะการฟังและทักษะการพูดอยู่ในระดับดี ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง คือด้านทักษะการแสดงออกและด้านการควบคุมอารมณ์ ให้แสดงออกตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับพอใช้ และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด คือด้านทักษะการคิดปรับเปลี่ยนและด้านทักษะการแก้ปัญหา อยู่ในระดับพอใช้ ส่วนผลหลังการทดลองมีการพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน คือด้านทักษะการฟังและทักษะการพูดอยู่ในระดับดีมาก ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง คือด้านทักษะการแสดงออกและด้านการควบคุมอารมณ์ ให้แสดงออกตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับดี และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด คือด้านทักษะการคิดปรับเปลี่ยนและด้านทักษะการแก้ปัญหา อยู่ในระดับดีมาก

2. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเล่านิทานและการติดตามผล มีการรับรู้และพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน คือด้านทักษะการฟังและทักษะการพูด ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง คือด้านทักษะการแสดงออกและด้านการควบคุมอารมณ์ ให้แสดงออกตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด คือด้านทักษะ

การคิดปรับเปลี่ยนและด้านทักษะการแก้ปัญหา อยู่ในระดับที่สูงขึ้นและแตกต่างจากก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## อภิปรายผล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาทักษะ EF (Executive Functions) กลุ่มทักษะพื้นฐานของเด็กปฐมวัยโดยใช้นิทาน และเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาทักษะ EF (Executive Functions) กลุ่มทักษะพื้นฐานของเด็กปฐมวัยจากการใช้นิทานและการติดตามผลการปฏิบัติกิจกรรมประจำวัน กิจกรรมเสรี ด้านทักษะพื้นฐานก่อนและหลังการใช้นิทาน ผลการวิจัยปรากฏว่าเด็กปฐมวัยก่อนเล่นนิทาน และระหว่างเล่นนิทานในแต่ละสัปดาห์ มีคะแนนพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด โดยเฉลี่ยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีคะแนนแยกรายด้าน ได้แก่ ด้านทักษะการฟัง ด้านทักษะการพูด ด้านทักษะการแสดงออกด้านการควบคุมอารมณ์ให้แสดงออกตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม ด้านทักษะการคิดปรับเปลี่ยน และด้านทักษะการแก้ปัญหา ในแต่ละช่วงสัปดาห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวได้ว่าเด็กปฐมวัยมีการพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐานในแต่ละด้านโดยเฉลี่ยรวมและแยกรายด้านระหว่างการจัดกิจกรรมการเล่นนิทานในแต่ละช่วงสัปดาห์สูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมการเล่นนิทาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเล่นนิทานและติดตามผลหลังจากจัดกิจกรรมการเล่นนิทาน ในกิจกรรมประจำวันและกิจกรรมเสรีนั้น สามารถพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิดของเด็กปฐมวัยได้เป็นอย่างดี ซึ่งสามารถอภิปรายได้ดังนี้

การที่เด็กปฐมวัยมีการพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการ ยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิดสูงขึ้นในระดับดีมาก มีความแตกต่างก่อนการทดลองที่เป็นไปได้อย่างมาก เพราะนิทานเป็นสิ่งที่ เป็นรูปธรรมสามารถให้เด็กเรียนรู้ได้อย่างเข้าใจและเกิดความสนใจในการฟังนิทานเป็นอย่างมาก เนื่องจากนิทานเป็นสื่อการเรียนรู้ที่คู่กับปฐมวัย โดยธรรมชาติของเด็กปฐมวัยนั้น จะชอบฟังนิทาน และตอบสนองความต้องการของเด็กจากกิจกรรมการเล่นนิทาน การฟังนิทานจึงเป็นกิจกรรมที่เด็กปฐมวัยทุกคน ชื่นชอบ เพราะนิทานให้ความรู้อย่างสนุกสนานเพลิดเพลิน ดังนั้นกิจกรรมการเล่นนิทานจึงเป็นกิจกรรมที่เปรียบเสมือนสิ่งเร้าทำให้เด็กสนใจและเป็นแรงจูงใจในการผลักดันให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งนำไปสู่การเจริญงอกงามในการพัฒนาทุกด้าน (Tantiphalachewa, 1998) หากครูหรือผู้เล่นนิทานทุกคนมีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดหรือเล่นนิทานที่ดี เด็กจะติดตามเนื้อเรื่องในนิทานอย่างมีความสุขและสนุกสนาน โดยไม่ต้องมีการบังคับ ให้นั่งฟัง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีทางสังคมของแบนดูรา ที่กล่าวไว้ว่า กระบวนการความสนใจที่มีผลต่อการรับรู้ทำให้เด็กมีความสนใจและเกิดการรับรู้ เรียนรู้ได้ดี (Waihakit, 2001) จึงทำให้ครูสามารถสอดแทรกหรือบูรณาการเนื้อหาความรู้ต่าง ๆ ที่ต้องการสอนเด็กลงไป ในนิทานตามจุดประสงค์ที่ต้องการได้ ซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบซึมซับ หรือจำไปเพื่อใช้งาน การยั้งคิดไตร่ตรอง และการยืดหยุ่นความคิดของเด็กๆ ได้ ซึ่งในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เด็กได้พัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรองและด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิดโดยการสอดแทรกหรือบูรณาการในนิทาน เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้แบบซึมซับ และเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ Piya (1998) กล่าวว่า นิทานสามารถนำมาสอน

ใช้ตามวัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยต้องการสอนได้ โดยการเล่านิทานที่มีตัวแบบละครที่ดี เพื่อปลูกฝังการพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านจำไปเพื่อใช้งาน ด้านการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านการยืดหยุ่นความคิด โดยมีตัวอย่างนิทาน เช่น นิทานเรื่อง จุด นิทานเรื่อง เดวิดไปโรงเรียน และนิทานเรื่องขนฟูจะเป็นพี่ สอดคล้องกับ Phaphon (2020) กล่าวว่า การใช้นิทานในการเล่าและทำกิจกรรมกับเด็ก ๆ นั้นช่วยดึงดูดความสนใจให้เด็กและทำให้เด็กเกิดการจดจำในสิ่งที่ตนเองสนใจ ตั้งใจฟังนิทานไม่ออกแวก สามารถจำเรื่องราวในนิทานแลพลำดับเหตุการณ์เนื้อเรื่องได้ตั้งแต่ต้นจนจบ ช่วยกระตุ้นให้เด็กเกิดกระบวนการคิด และสามารถนำเรื่องราวในนิทานไปสื่อสารเล่าให้ผู้อื่นฟังได้ จนสามารถปรับเปลี่ยนเนื้อเรื่องในนิทานเหล่านั้นมาปฏิบัติในชีวิตประจำวัน

การสรุปกิจกรรมหลังการเล่านิทาน จะต้องมีการปฏิบัติกิจกรรมที่แสดงออกถึงสิ่งที่เด็กได้เรียนรู้ออกมาเป็นการกระทำที่สามารถสังเกตได้จากกิจกรรมประจำวัน หรือกิจกรรมเสรี โดยครูเปิดโอกาสให้เด็กได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างอิสระทำให้เด็กสามารถจดจำได้นานและปฏิบัติได้ ดังที่ Tantiphalachewa (2001) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนสุดท้ายในการเล่านิทานทุกครั้งควรมีการสรุปด้วยคำถาม เกี่ยวกับประเด็นสาระเรื่องราวเนื้อหาต่างๆ เช่น ลักษณะตัวละครในเรื่อง ความรู้ คำสอนที่ได้จากนิทาน เพื่อให้เด็กได้ติดตามทบทวนเก็บข้อมูลความรู้จากนิทานเป็นการย้ำเตือนให้เด็กจดจำได้ดี ตัวอย่างเช่น เด็กสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ เมื่อเห็นคุณแม่กำลังเลี้ยงน้อง น้องร้องไห้แง เด็กๆ ก็สามารถเข้าไปช่วยเหลือคุณแม่ในการดูแลน้อง ช่วยปลอบน้อง หรือหาของเล่นมาเล่นกับน้อง เพื่อให้น้องหยุดร้องไห้ เป็นต้น สอดคล้องกับ Puwapiromkhwon (2019) กล่าวว่า การขีดหุ่นการเล่นละครหุ่น เป็นการเล่นบทบาทสมมติผ่านตัวละครหุ่น มีบทสนทนา มีเพื่อนร่วมเล่นด้วย

พลัดกันแสดงบทบาทโดยดึงจากประสบการณ์ที่ได้รับประกอบกับจินตนาการ นิทานเป็นจุดเริ่มต้นมีจุดหักเห มีตอนจบของเรื่อง เด็กสามารถทำได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องสาธิตให้ดู เพราะเป็นการตอบสนองความต้องการทางอารมณ์ที่ต้องการถ่ายทอด หรือสื่อสารความรู้สึกนึกคิดได้ใช้กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนา EF เด็กได้เป็นอย่างดี ดังนั้นเด็กที่มีพัฒนาการทาง EF ที่ดีตามวัยมีสมาธิจดจ่อสามารถจดจำเรื่องราวในนิทานจนนำไปสู่ความสำเร็จอื่นได้อีก

การติดตามองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้เด็กพัฒนา EF กลุ่มทักษะพื้นฐาน ด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยั้งคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด จากการสังเกตพฤติกรรมเด็กในการประเมินตามสภาพจริง เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กได้ตามความเป็นจริง โดยการประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นให้เด็กได้ลงมือปฏิบัติจริงส่งเสริมและเปิดโอกาสให้เด็กได้พบกับความสำเร็จทุกขั้นตอน โดยมีเกณฑ์การประเมินที่หลากหลาย ครอบคลุมลักษณะของการทดสอบ รูปคำถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการประเมินตามสภาพจริงมีหลายวิธี เช่น การสังเกต การพูดคุย เป็นต้น (Phinyoanantapong, 2004) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้เด็กประเมินตนเองโดยใช้สติ๊กเกอร์เลือกประเมินตนเองแต่ละด้านตามสภาพจริง โดยมีข้อดี คือ นิทานช่วยกระตุ้นให้เด็กประทับใจในเรื่องราว และตัวละครในนิทานสร้างประสบการณ์ใหม่ๆ ให้กับเด็ก เพราะเกิดการเรียนรู้จากการสังเกตจดจำเรื่องราว การคิด การแสดงพฤติกรรมต่างๆ หรืออาจเรียกได้ว่าการจำเพื่อใช้งานตามแบบตัวละครที่ตนเองประทับใจ สอดคล้องกับ Palitpongpanim (2018) กล่าวว่า EF (Executive Function) ที่ไม่ใช่เพียงแต่การศึกษาในช่วงนี้ควรมุ่งเน้นไปที่เรื่องของการเล่น

การเล่านิทานที่เรียนรู้อย่างเปิดกว้างเพื่อเตรียมความพร้อมของสมองให้ครบองค์รวม ซึ่งการปล่อยให้เด็กได้คิด การได้แสดงออกทางอารมณ์ การควบคุมอารมณ์ และการปรับเปลี่ยนความคิด แก้ไขปัญหาของเด็กเอง เด็กจะสามารถกำหนดเป้าหมายชีวิตของเขาเองได้ จึงต้องมีการพัฒนา EF (Executive Function) ให้มั่นคงและเหมาะสมกับวัย หากต้องการให้เด็กมีความสามารถด้านทักษะการจำเพื่อใช้งาน ด้านทักษะการยังคิดไตร่ตรอง และด้านทักษะการยืดหยุ่นความคิด ควรให้เด็กได้ลองทำงานและลงมือปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมนิทาน กิจกรรมประจำวัน และกิจกรรมการเล่น เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. การจัดกิจกรรมการเล่านิทาน ควรคำนึงถึงระยะเวลาในการจัดกิจกรรมต้องมีความ

เหมาะสมกับวัยของเด็ก และขึ้นอยู่กับความสนใจของเด็กในขณะที่ได้รับฟังนิทาน ซึ่งเด็กอายุ 3-4 ปี มีระยะเวลาความสนใจขณะที่ฟังนิทานและทำกิจกรรมหลังการฟังนิทานประมาณ 15-20 นาที

2. ในการจัดกิจกรรมการเล่านิทาน ควรคำนึงเทคนิคของการอ่านหรือการเล่านิทาน ควรมีสื่อล่า น้ำเสียง ท่าทางในการเล่าให้น่าสนใจ เพื่อความสนุกสนานสนใจต่อเด็กปฐมวัย

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผลการจัดกิจกรรมการเล่านิทานกับการจัดกิจกรรมรูปแบบอื่น เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาจริยธรรมให้กับเด็กปฐมวัย

2. ควรมีการศึกษาในลักษณะเดียวกันกับการสร้าง “นิทาน” สำหรับการพัฒนา EF (Executive Function) ให้กับเด็กปฐมวัยในด้านอื่นๆ

### References

- Amy, F.T. Arnsten, Ph.D., Craig, W., Berridge, PhD, & James T., McCracken, M.D. (2009). The neurobiological basis of attention-deficit/hyperactivity disorder. *Primary Psychiatry*, 16(7), 47-54.
- Annual Report of the Public Health Systems Research Institute, HSRI. (2019). *Annual Report 2019, Public Health Systems Research Institute: Building knowledge for the development of the Thai health system*. <https://www.hsri.or.th/media/printed-matter/detail/12958>
- Health Promotion ThaiHealth and RLG Institute Rakluke Learning Group. (2019). *Annual Report 2019, Thai Health Promotion Foundation (ThaiHealth)*. [www.thaihealth.or.th/Books/651/report](http://www.thaihealth.or.th/Books/651/report). Year+2019.
- Ministry of Education. (2008). *Basic Education Core Curriculum 2008*. Agricultural Cooperatives of Thailand Limited.
- Ministry of Education. (2017). *Curriculum of Early Childhood Education, 2017* (1<sup>st</sup> edition). Office of Academic Affairs and Educational Standards. Office of the Basic Education Commission Ministry of Education.
- National Board of Education. (2000). *Reforming learning for learners is the most important*. Teachers Council of Ladprao.

- Palitpongpanim, P. (2018). *Raising children with fairy tales* (2<sup>nd</sup> edition). Praewpueandek.
- Phaphon, K. (2020). Organizing storytelling activities using big storybooks to promote speaking skills for early childhood children in the 21<sup>st</sup> century. *Journal of Graduate Studies Valaya Alongkorn Rajabhat University in the Royal Patronage*, 13(2), 30-45.
- Phinyoanantapong, B. (2008). *Document for teaching educational statistics, measurement 302*. Department of Educational Foundations. Srinakharinwirot University.
- Phinyoanantapong, S. (2004). *New Measurement and Evaluation: Early Childhood* [Faculty of Education. Srinakharinwirot University].
- Piya, N. (1998). *The use of open-ended tales to develop problem-solving skills of preschool children*. *Rayong Kindergarten* [Master of Education Thesis, Chiang Mai University, Chiang Mai].
- Puwapiromkhwang, P. (2019). *Developing brain skills EF*. <https://www.RLGEF/posts/1965341>
- Saiyod, L., & Saiyod, A. (2005). *Educational research techniques* (9<sup>th</sup> edition). Suweeriyasan.
- Tantiphalachewa, K. (1998). Storytelling. *Early Childhood Education*, 2(2), 10-19.
- Tantiphalachewa, K. (2000). *Intellectual teaching: A guideline for constructing teaching plans at the kindergarten level*. Srinakharinwirot University.
- Taweerat, P. (2000). *Research methods in behavioral and social sciences* (7<sup>th</sup> edition). Bureau of Educational and Psychological Testing.
- Waihakit, S. (2001). *Comparison of self-discipline acceptance of preschool children who received moral story telling activities and playing games together* [Thesis, M.Ed. Early Childhood Education Graduate School, Srinakharinwirot University].
- Wongkamalasai, S. (2005). *The Development of a Thai Language Learning Management Plan on Luang Ta Pluang Using Jigsaw Group Activities and Mind Mapping. Grade 5* [independent study, Mahasarakham University].



# The Image of the Faculty of Public Health, Mahasarakham University: The Alumni Perspectives Survey

Journal of Organizational Innovation & Culture  
ISSN: 2822-0862 (Online) ISSN: 2822-0854 (Print)  
<https://skjournal.msu.ac.th>

Received (6 June 2021): Revised (7 July 2021): Accepted (13 August 2021)

Panya Keetasinloetanan and Chamnan Meeniyom<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Faculty of Public Health, Mahasarakham University

\* Corresponding: Chamnan Meeniyom, email: [chamnan.m@msu.ac.th](mailto:chamnan.m@msu.ac.th)

## Citation

Keetasinloetanan, P., Meeniyom, C. (2023). The image of the Faculty of Public Health, Mahasarakham University: The alumni perspectives survey. *Journal of Organizational Innovation & Culture*, Mahasarakham University, 14(1), 109-121.

## Abstract

The purpose of this research was to study the image of the Faculty of Public Health, Mahasarakham university in the attitudes of alumni. There were 3 aspects affecting the image, consisting of credit acceptance and faith. Examples of the population used in this research were graduates or alumni. In Ubon Ratchathani province group Udon Thani Province Nakhon Ratchasima And Maha Sarakham Province Bachelor, master and doctorate levels, consisting totaling 100 people. The tools used to collect this information were interview and a questionnaire about the image study of the Faculty of Public Health, Mahasarakham University. To investigate the attitudes of the alumni the data were analyzed using, percentage, mean and standard deviation. The results showed that the overall attitude towards the image in all three aspects was at a very good level. The items with the highest average in each aspect were as follows. The results of the research revealed that the attitude in all 3 aspects was at a very good level in all aspects. 1) Trust the overall picture was at a very good level. The highest average was the Faculty has the ability to transfer knowledge and experience in the taught courses and was able to create graduates with good morals and work ethics. It was able to create graduates who are knowledgeable and good working skills. 2) Acceptance The overall picture was at a very good level which is Faculty of Public Health students Mahasarakham university Able to build a reputation for the university by participating in national activities Faculty of Health Sciences Mahasarakham university There are ongoing activities within the community. Graduates of the Faculty were recognized as outstanding people in society. 3) Faith. The overall picture is in a very good level. Is an educational institution that alumni are proud of, alumni have faith,

respect the institution with pride. They build good relations with the community and participate in strengthening the community. Is a technical dependency for society.

**Keywords:** Image, trust, acceptance, faith

## ภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในทัศนคติของศิษย์เก่า

ปัญญา คีตศิลป์เลิศอนันต์ และ ชำนาญ มีเนียม

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

อ้างอิง

ปัญญา คีตศิลป์เลิศอนันต์ และ ชำนาญ มีเนียม. (2566). คุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของนักศึกษาในกลุ่มชาติพันธุ์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตลำานา. วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ปีที่ 14(1), หน้า 109-121.

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในทัศนคติของศิษย์เก่า ในส่วนที่มีผลต่อภาพลักษณ์ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความเชื่อถือ ด้านการยอมรับ และด้านความศรัทธา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในกลุ่มจังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดอุดรธานี จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดมหาสารคาม ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งสิ้น 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในทัศนคติของศิษย์เก่า การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติต่อภาพลักษณ์ทั้ง 3 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในแต่ละด้าน ดังนี้ 1) ด้านความเชื่อถือ ได้แก่ คณาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน สามารถสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี สามารถสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี 2) ด้านการยอมรับ ได้แก่ นิสิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยจากการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับชาติ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับการยกย่อง เช่น เป็นบุคลากรดีเด่นของสังคม 3) ด้านความศรัทธา ได้แก่ เป็นสถาบันการศึกษาที่ศิษย์เก่ามีความภาคภูมิใจ ศิษย์เก่า มีความศรัทธา เทิดทูนสถาบันด้วยความภาคภูมิใจ มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง เป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่สังคมได้เป็นอย่างดี

**คำสำคัญ:** ภาพลักษณ์, ความเชื่อถือ, การยอมรับ, ความศรัทธา

## บทนำ

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตั้งอยู่ในจังหวัดมหาสารคาม ภูมิภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภารกิจตามพันธกิจในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพสาธารณสุข วิจัยและพัฒนาาระบบสุขภาพที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ บริการวิชาการด้านสุขภาพร่วมกับชุมชนที่สอดคล้องกับภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสุขภาพ โดยดำเนินการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์คือเป็นคณะสาธารณสุขศาสตร์ตามปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาอุดมศึกษาแห่งชาติ มียุทธศาสตร์หลัก คือการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพภายใต้การเรียนการสอนที่ทันสมัยตามเกณฑ์มาตรฐานและการจัดอันดับสากล รวมทั้งเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มหรือใช้ประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม และเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้และบริการวิชาการชั้นนำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งคณะสาธารณสุขศาสตร์ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ (Faculty of Public Health Mahasarakham University, 2017)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เปิดทำการเรียนการสอนทั้งสิ้น 5 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาศาสตร์ การกำหนดอาหารและอาหารปลอดภัย หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีวอนามัยและความ

ปลอดภัย หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวนนิสิตในปีการศึกษา 2561 (ข้อมูล ณ เดือนมกราคม 2562) มีทั้งหมด 1,615 คน นิสิตระดับปริญญาตรีจำนวน 1,585 คน และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 125 คน

ภาพลักษณ์เป็นเสมือนสิ่งที่เกิดขึ้นจากความรู้สึกของแต่ละบุคคลต่อสิ่งต่างๆ และมักจะเป็นความรู้สึกที่สร้างขึ้นเองโดยมีข้อเท็จจริงเป็นหลักอ้างอิงอยู่ด้วย อาศัยประสบการณ์ การค้นคว้าหาความรู้ การหลอมรวมและสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์สิ่งต่างๆ จนทำให้เกิดความเชื่อ การรับรู้ การเข้าใจในสิ่งต่างๆ ประกอบกันขึ้นเป็นภาพลักษณ์ของตนเอง และแสดงออกในรูปของพฤติกรรม โดยผ่านการคิดและกลั่นกรองของแต่ละคนมาแล้ว จึงทำให้ภาพลักษณ์นั้นมีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับจิตใจโดยตรง เป็นการผ่านการตีความหมาย การเลือกสรร และการให้ความหมายของตนเอง ภาพลักษณ์จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยเวลานาน ประกอบกับความเพียรพยายามสะสมเพิ่มพูนทีละน้อยจนหยั่งรากฐานมั่นคงแน่นหนาอยู่ในจิตใจในความรู้สึกนึกคิด และทัศนคติของคนทั่วไป (Lohachala, 1994) ภาพลักษณ์มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์กร สถาบัน สินค้าหรือธุรกิจต่างๆ เพราะเป็นมูลค่าที่แฝงอยู่ เป็นภาพที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคคล ซึ่งจะดีหรือไม่ดีก็ขึ้นอยู่กับสิ่งที่แสดงให้สังคมได้รับรู้ผ่านการดำเนินงาน (อรอุมา ไชยเศรษฐ (2521) การวิจัยภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์จากทัศนคติและมุมมองของศิษย์เก่า เป็นการสร้างความเข้าใจทัศนคติที่ดีอันจะนำไปสู่การสนับสนุนความร่วมมือ และสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างองค์กรและบัณฑิตกลุ่มเป้าหมาย

งานประชาสัมพันธ์จึงถือเป็นงานสร้างสรรค์ภาพลักษณ์ เป็นการสื่อสารข้อมูลไป

ยังกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่พึงปรารถนาแก่องค์กร ดังนั้น การประชาสัมพันธ์จึงเป็นวิธีการให้ข้อมูลและข่าวสารรูปแบบต่างๆ ในการสื่อสารให้ไปถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ด้วยวิธีการนำเสนอข้อมูลโดยตรงให้กับกลุ่มเป้าหมายหรือผ่านสื่อมวลชนประเภทต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เพื่อให้สื่อมวลชนถ่ายทอดข้อมูลและข่าวสารนั้นไปยังกลุ่มเป้าหมายอีกทอดหนึ่งอย่างถูกต้อง โดยมีวัตถุประสงค์หลักๆ คือให้กลุ่มเป้าหมายเกิดความรู้และความเข้าใจที่มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร ป้องกันและแก้ไขความเข้าใจผิด สันนิษฐานนโยบายและการดำเนินงานขององค์กร และเสริมสร้างความน่าเชื่อถือขององค์กรให้เกิดขึ้นแก่กลุ่มเป้าหมาย

ภาพลักษณ์ที่ไม่พึงประสงค์ในมุมมองของศิษย์เก่าที่มีต่อคณะสาธารณสุขศาสตร์เป็นปัญหาและส่งผลกระทบต่อองค์กร คณะผู้วิจัยจึงสนใจที่จะสำรวจทัศนคติเรื่องภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามของศิษย์เก่าเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงสร้างเสริมและพัฒนาภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีจึงเป็นสิ่งที่คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามสามารถสร้างขึ้นโดยใช้หลักการและวิธีการที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของตนเองอันนำไปสู่การพัฒนาองค์กรให้ก้าวหน้าและมีคุณภาพมากขึ้น ดังนั้น “การศึกษาภาพลักษณ์คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในทัศนคติของศิษย์เก่า” จึงเป็นเรื่องสำคัญนำผลการศึกษาวิจัยสามารถนำไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา และประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและถูกต้องให้เกิดกับศิษย์เก่า สังคม และประชาชน อันนำมาซึ่งความเชื่อมั่นในคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต่อไป

## วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในทัศนคติของศิษย์เก่า

## วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีกรอบแนวความคิดที่เกี่ยวกับภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามตามแนวคิดของเกรกอรี่ และวิชแมน (Gregory & Wiechmann, 1991) ในส่วนที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 3 ด้าน ประกอบด้วย

Independent variable	Dependent variable
1. Gender	Image of the Faculty of Public Health
2. graduated course	
3. Education Center (Ubon Ratchathani, Udon Thani, Nakhon Ratchasima, Mahasarakham)	
	1. Trust
	2. Acceptation
	3. Faith

การศึกษาเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำรวจความคิดเห็นของศิษย์เก่าคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากศิษย์เก่าระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 100 คน โดยวิธีสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื้อหาในแบบข้อสอบถามเป็นข้อคำถามมุ่งสำรวจทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้แก่ประสิทธิภาพของการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ คุณลักษณะของบุคลากรและนิสิต และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของคณะผู้บริหาร

การศึกษาเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การประชุมกลุ่มย่อย (Focus group discussion) มีการเลือกจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็น

ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 3 ปี ในกลุ่มจังหวัดอุบลราชธานี อุรธานี นครราชสีมา และมหาสารคาม ได้แก่ ศิษย์เก่าระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 30 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ได้แก่ ประธานรุ่น หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากรุ่นให้เป็นผู้แทน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วย แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในทัศนคติของศิษย์เก่าแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check-list) และแบบเติมข้อความ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใน 3 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ (Rating Scale)

4 คะแนน หมายถึง ทัศนะเกี่ยวกับภาพลักษณ์ดีมาก

3 คะแนน หมายถึง ทัศนะเกี่ยวกับภาพลักษณ์ดี

2 คะแนน หมายถึง ทัศนะเกี่ยวกับภาพลักษณ์พอใช้

1 คะแนน หมายถึง ทัศนะเกี่ยวกับภาพลักษณ์ควรปรับปรุง

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้ข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับความประทับใจที่มีต่อคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยใช้วิธีการแบบ Likert Scale ให้ผู้ตอบทำเครื่องหมายในช่องตรงกับความรู้สึกโดยให้คะแนนตามความคิดเห็น (Kansutra, 1999)

### การเก็บข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับภาพลักษณ์ขององค์กร

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างเป็นแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมเนื้อหาทั้ง 3 ด้าน คือ

2.1 ความเชื่อถือ

2.2 การยอมรับ

2.3 ความศรัทธา

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงและถูกต้องเชิงเนื้อหา ตลอดจนความชัดเจนของเนื้อหาและความเหมาะสมในการใช้ภาษา

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ไปทดลองใช้กับศิษย์เก่าระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ประจำปี 2561 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

6. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่าได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.94 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นดังกล่าวอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Srisaard, 2010)

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่น และมีความสมบูรณ์ไปใช้เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาการของผลการประเมินเพื่อหาผลรวม ค่าเฉลี่ยและร้อยละ นำเสนอเป็นตาราง และบรรยายสรุปเป็นความเรียง

### การแปรผลการประเมินผล

ค่าเฉลี่ย 3.26-4.00 หมายถึง อยู่ในระดับดีมาก 2.51-3.25 หมายถึงอยู่ในระดับดี 1.76-2.50 หมายถึง อยู่ในระดับไม่ดี 1.00-1.75 หมายถึง อยู่ในระดับไม่ดีเป็นอย่างมาก

### ผลการวิจัย

#### ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของศิษย์เก่าคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. ผลการศึกษาพบว่าศิษย์เก่าคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 และเป็นเพศหญิง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 74.4

2. ผลการศึกษาพบว่าศิษย์เก่าคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นศิษย์เก่าจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตมากที่สุด จำนวน 61คน คิดเป็นร้อยละ 67.38 รองลงมาเป็นหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 หลักสูตร วท.บ.สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 หลักสูตร วท.บ. โภชนศาสตร์ การกำหนดอาหารและอาหารปลอดภัย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 และหลักสูตร วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

3. ผลการศึกษา พบว่าศิษย์เก่าคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นศิษย์เก่าจากศูนย์การศึกษาจังหวัดมหาสารคาม

มากที่สุด จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4 รองลงมาเป็นศูนย์การศึกษาจังหวัดอุดรธานี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ศูนย์การศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 และศูนย์การศึกษาจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

#### ส่วนที่ 2 ภาพลักษณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. ผลการศึกษาด้านความเชื่อถือ พบว่าศิษย์เก่ามีความเชื่อถือต่อคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยภาพรวมของศิษย์เก่ามีทัศนคติในภาพลักษณ์ อยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาระดับทัศนคติระดับดีมากสูงสุดคือคณาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ในรายวิชาที่สอน สามารถสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี สามารถสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี มีสถานที่ อาคารเรียน อุปกรณ์ที่ทันสมัย เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม เป็นแหล่งความรู้ และมีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากรและทรัพยากร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัจฉรา แปลงมาลัย (2522) ผลการศึกษาต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พบว่ามหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตที่เป็นคนดี ด้านคุณค่า ด้านบุคลิกภาพ หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นหลักสูตรที่มีเนื้อหาสาระทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นหลักสูตรที่มีเนื้อหาสาระตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน และระดับดีมากอันดับสุดท้าย คือ คณะสาธารณสุขศาสตร์