

วิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ชั้นปีที่ 1- 4 ทั้งหมด ทั้งหมด 5 สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จำนวน 244 คน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 207 คน สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา จำนวน 65 คน สาขาวิชาการปกครอง จำนวน 237 คน และ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 156 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 909 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ชั้นปีที่ 1- 4 ทั้งหมด ทั้งหมด 5 สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จำนวน 171 คน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 145 คน สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา จำนวน 46 คน สาขาวิชาการปกครอง จำนวน 166 คนและ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 109 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 637 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น ใช้สาขาและชั้นปีเป็นชั้น ด้วยการแบ่งแบบสัดส่วน โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 70 ของจำนวนประชากร ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ comrey & lee ที่ได้เสนอแนะว่า กลุ่มตัวอย่างที่ดีมากสำหรับวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบควรใช้ 500 คนขึ้นไป (Thairuakham, 2012)

2. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ

สร้างแบบวัดคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของนักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

2.1 ผู้วิจัยคิดข้อคำถามจากนิยามศัพท์ที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 โดยสร้างแบบสอบถามที่มีข้อคำถามที่ครอบคลุมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่มีทั้งด้านนิเสธและนิมาน โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ

(Checklist) มีคำถามทั้งหมด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา และเชื้อสายชาติพันธุ์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของนักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา จำนวน 36 ข้อ ครอบคลุมทั้งหมด 6 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ปัญญาและความรู้ (Wisdom and Knowledge) ด้านที่ 2 ความกล้าหาญ (Courage) ด้านที่ 3 มนุษยธรรม (Humanity) ด้านที่ 4 ความยุติธรรม (Justice) คือ ด้านที่ 5 การควบคุมอารมณ์ (Temperance) และ ด้านที่ 6 การเข้าใจความจริงของชีวิต (Transcendence) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

2.2 นำแบบวัดคุณลักษณะที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้อง มาพิจารณาความเที่ยงตรงรายข้อ โดยเริ่มจากการพิจารณาข้อสอบ(Item) สามารถวัดได้ตามจุดประสงค์ โดยพิจารณาดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นวัดได้ตรงนิยามศัพท์เฉพาะ

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดไม่ตรงนิยามศัพท์เฉพาะ

จากนั้นนำผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าเฉลี่ย ซึ่งเรียกว่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ถึง 1.00 Phusi-On (2018) เพื่อหาผลรวมของคะแนนแบบสอบถามแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน แล้วนำมาหาค่าความสอดคล้อง (IOC) ได้ทั้งหมด 36 ข้อ มีค่าคะแนนระหว่าง .66-1.00

2.3 ผู้วิจัยนำแบบวัดคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งไปทำการ Tryout กับนักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา จำนวน 100 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.220-0.638 และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับอยู่ที่ 0.907

2.4 ผู้วิจัยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .020 ขึ้นไป ได้ทั้งหมด 36 ข้อ มาจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นต่อไป

2.5 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อขอรับรองการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของนักศึกษา กลุ่มชาติพันธุ์ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ก่อนการดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูล โดยได้หมายเลขรับรอง (Certificate Number) IRBCMRU 2021/130.19.10 ให้การรับรองวันที่ 1 พฤศจิกายน 2564 ถึง 31 ตุลาคม 2565

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัย เรื่อง คุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของนักศึกษา กลุ่มชาติพันธุ์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาลัยเขตล้านนา มีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง ได้หลักการแนวคิดของคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งตามแนวคิดของ Peterson & Seligman (2004) และ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ มาทำการสังเคราะห์องค์ประกอบและสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ ได้ทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านที่ 1 ปัญญาและความรู้ (Wisdom and Knowledge) ด้านที่ 2 ความกล้าหาญ (Courage)

ด้านที่ 3 มนุษยธรรม (Humanity) ด้านที่ 4 ความยุติธรรม (Justice) ด้านที่ 5 การควบคุมอารมณ์ (Temperance) และ ด้านที่ 6 การเข้าใจความจริงของชีวิต (Transcendence)

2. ผู้วิจัยจัดเตรียมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์การวิเคราะห์ข้อมูลโดยตรวจสอบข้อตกลงเรื่องลักษณะการแจกแจงข้อมูลเป็นแบบปกติ โดยสุและเบนท์เลอร์ (Thairuakham, 2012) เสนอว่าควรมีจำนวนหน่วยตัวอย่างมากกว่า 15 เท่าของจำนวนพารามิเตอร์

3. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ของคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของนักศึกษา โดยค่าสถิติที่ใช้การพิจารณาวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Measures) ดังนี้

3.1 ค่าสถิติไคสแควร์ (Chi-Square Statistics) ถ้ามีค่าใกล้ศูนย์มากเท่าไรแสดงให้เห็นถึงแบบจำลองมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.2 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) ดัชนีมีค่าอยู่ระหว่าง 0 และ 1 โดยดัชนีที่เข้าใกล้ 1.00 แสดงว่าแบบจำลองมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.3 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) นำดัชนี GFI มาปรับแก้โดยคำนึงถึงขนาดขององศาอิสระ ซึ่งรวมจำนวนตัวแปร และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยค่า AGFI ที่เข้าใกล้ 1.00 แสดงว่าแบบจำลองมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3.4 ดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) เป็นค่าที่บ่งบอกความไม่สอดคล้องของแบบจำลอง

ที่สร้างขึ้นกับเมทริกซ์ความแปรปรวนร่วมของประชากร ค่า RMSEA ที่น้อยกว่า .05 แสดงว่ามีความสอดคล้องสนิท (Close Fit) (Thairuakham, 2012)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของนักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ประจำปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวมโดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความโด่งและค่าความเบ้ขององค์ประกอบคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็ง (Character Strengths) พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การควบคุมอารมณ์ ($\bar{X} = 5.30$, S.D. = 0.65)

รองลงมาคือการเข้าใจความจริงของชีวิต ($\bar{X} = 5.16$, S.D. = 0.65) รองลงมาคือ ความกล้าหาญ ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.66) ต่อมาคือมนุษยธรรม ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.73) ความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.57) และปัญญาและความรู้ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.58) โดยภาพรวมองค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.80-5.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าตั้งแต่ 0.62-0.72 โดยเวสต์และคณะ (Thairuakham, 2012) แนะนำว่าถ้าความเบ้มากกว่า 2 และมีค่าความโด่งมากกว่า 7 ควรใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ขึ้น ซึ่งในการวิเคราะห์ พบว่า องค์ประกอบมีค่าความเบ้ (Skewness) มีค่าน้อยกว่า 2 แสดงถึงการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายปกติ และเมื่อพิจารณา ค่าความโด่ง (Kurtosis) ขององค์ประกอบเป็นบวก และมีค่าน้อยกว่า 2 แสดงให้เห็นถึงการกระจายตัวของข้อมูลเป็นเส้นโค้งปกติสามารถนำไปวิเคราะห์การทดสอบในสถิติขั้นต่อไปได้

Table 1 Arithmetic mean, standard deviation, the kurtosis and skewness of the constituents strong features (Strengths)

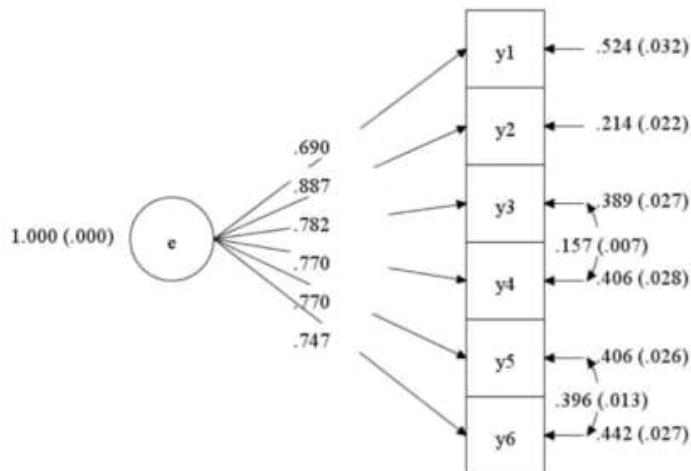
Strength characteristics	\bar{X}	S.D.	Skewness	Kurtosis
Wisdom and knowledge	4.62	0.58	-0.48	0.46
Bravery	4.99	0.66	-1.09	2.37
Kindness	4.86	0.73	-0.84	1.23
Justice	4.67	0.57	-0.32	0.45
Emotional control	5.30	0.65	-1.36	2.44
Understanding the truth of life	5.16	0.66	-1.17	2.57

2.2 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ข้อมูลคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของนักศึกษา กลุ่มชาติพันธุ์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา พบว่า องค์ประกอบของคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็ง มีจำนวนทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ มีค่านำหนักองค์ประกอบเป็น

บวกทุกองค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.690 ถึง 0.887 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์พหุการณณ์ (R^2) ตั้งแต่ 0.476 ถึง 0.786 และมีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficients) ตั้งแต่ 0.076 ถึง 0.276

Table 2 The results of the confirmatory component analysis of the strength characteristics.

Variable	Component	Weight	R ²	Component score coefficient
Y1	Wisdom and knowledge	.690	0.476	0.090
Y2	Bravery	.887	0.786	0.276
Y3	Kindness	.782	0.611	0.105
Y4	Justice	.770	0.594	0.104
Y5	Emotional control	.770	0.594	0.094
Y6	Understanding the truth of life	.747	0.558	0.076

**Figure 1** The results of the confirmatory component analysis of the strength feature model

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็ง พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่า RMSEA = 0.032 ค่าที่ใช้ได้และถือว่าแบบจำลองที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับเมทริกซ์ความแปรปรวนร่วมของประชากร ค่า Chi-Square = 14.842, ค่า P-Value 0.0954, ค่า Degrees of Freedom = 9, ค่า CFI = 0.997 และ ค่า SRMR = 0.012

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาองค์ประกอบ

1. ผลการศึกษาเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง ได้หลักการแนวคิดของคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งตามแนวคิดของ Peterson & Seligman (2004) มีทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านที่ 1 ปัญญาและความรู้ (Wisdom and Knowledge) ด้านที่ 2 ความกล้าหาญ (Courage) ด้านที่ 3 มนุษยธรรม (Humanity) ด้านที่ 4 ความยุติธรรม (Justice) ด้านที่ 5 การควบคุมอารมณ์ (Temperance) และ ด้านที่ 6 การเข้าใจความจริงของชีวิต (Transcendence)

2. ผลจากการวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน พบว่า ภาพรวมของคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นของนักศึกษาในกลุ่ม

ชาติพันธุ์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา คือ 1. มีลักษณะของจิตอาสา มักอาสาทำงานเพื่อส่วนรวม ช่วยเหลืองานอาจารย์ 2. มีลักษณะของการมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่สูง ทั้งในงานส่วนตัวและงานของส่วนรวม นักศึกษาจะทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จจุล่ง 3. รวมทั้งมีความกล้าแสดงออกในเชิงของการเรียน ในการถาม แสดงความคิดเห็น และร่วมพูดคุยกับชาวต่างชาติที่เข้ามาท่องเที่ยวในเขตวัดเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ กล้าอาสาทำงาน หรือกิจกรรมที่อาจารย์ขอความร่วมมือ มีความกล้าในการติดต่อสร้างสัมพันธ์ภาพกับเพื่อนต่างชาติ เพื่อนรุ่นพี่เพื่อขอคำแนะนำ ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเรียน 4. มีความอดทน ต่อสู้ ต่อความยากลำบาก เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องทำงานพร้อมกับต้องเลี้ยงดูตนเอง ทำให้เกิดความอดทน มุ่งมั่นทั้งในการเรียนและการทำงาน ในบางครั้งก็เผชิญกับอุปสรรคแต่นักศึกษาก็ไม่ลดละในความพยายาม ยังคงอดทนยืนหยัดแก้ปัญหาจนกระทั่งประสบความสำเร็จ

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของนักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ทำให้ได้องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

องค์ประกอบความกล้าหาญ (Courage) เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอันดับ 1 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.887 จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบของความกล้าหาญของนักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา มีพฤติกรรมที่โดดเด่นในองค์ประกอบความกล้าหาญในการสอบถามอาจารย์ทันทีเมื่อไม่เข้าใจในบทเรียน

อีกทั้งความกล้าของนักศึกษาแสดงออกผ่านการเชิญชวนชาวต่างชาติเข้ามาพูดคุยในมุมมั้งค์แชท (monk chat) ความกล้าตัดสินใจเข้าไปพูดคุยกับนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวในเขตวัดเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ การตอบคำถามเกี่ยวกับข้อสงสัยให้กับนักท่องเที่ยวต่างชาติเกี่ยวกับหลักธรรมในพระพุทธศาสนา มีความกล้าอาสาเป็นตัวแทนในการทำกิจกรรมที่อาจารย์ขอความร่วมมือ มีความกล้าในการติดต่อสร้างสัมพันธ์ภาพกับเพื่อนต่างชาติ หรือเพื่อนรุ่นพี่เพื่อขอคำแนะนำในการเรียนหรือการปรับตัวในรั้วมหาวิทยาลัย ซึ่งนักศึกษาที่มีความกล้าหาญเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความตั้งใจในการเผชิญหน้ากับสิ่งที่ก่อให้เกิดอารมณ์ทางลบเพื่อให้เป้าหมายบรรลุผล สอดคล้องกับ Peterson & Seligman (2004) ที่ให้ความหมายของความกล้า (courage) คือ จุดแข็งด้านอารมณ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ความมุ่งมั่นในการทำสิ่งต่าง ๆ ให้สำเร็จ แม้ต้องเผชิญกับอุปสรรคต่างๆ โดยความกล้าหาญเป็นหนึ่งในคุณลักษณะที่ทำให้เกิดคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของบุคคล (Character Strengths) โดยจุดแข็งของความกล้าหาญนำมาซึ่งความตั้งใจที่จะบรรลุเป้าหมายเมื่อเผชิญหน้ากับอุปสรรคทั้งภายนอกและภายใน การที่บุคคลสามารถเผชิญหน้าต่ออุปสรรคภายนอกและภายในได้ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะความกล้าหาญที่มีในตัวบุคคล ขณะเดียวกันความกล้าหาญยังถูกหยิบขึ้นมาใช้งานเมื่อบุคคลต้องเผชิญหน้ากับความกังวลภายในจิตใจ การรับมือกับความแปรปรวนทางอารมณ์ การทำความเข้าใจการพัฒนาภาพลักษณ์ การหาความหมายและความจริงแท้ในชีวิตของตนเอง ระดับของความกล้าหาญอาจเป็นสิ่งที่ส่งผลต่อมุมมองของบุคคลในการสำรวจตนเอง ความมั่นใจและความเป็นอยู่ทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hema (2021) ที่กล่าวว่า ผู้เรียน ที่ขาดความกล้าหาญในการเผชิญหน้ากับอุปสรรคจะขาดความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง และ

ขาดการเห็นคุณค่าในตนเอง ขณะเดียวกันการเสริมสร้างความกล้าหาญซึ่งเป็นพลังทางบวกในนักเรียนวัยรุ่นเพื่อเพิ่มพลังในการเลือกตัดสินใจ มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sripongplerd & Chomeya (2021) ที่กล่าวถึงสาเหตุที่ทำให้สังคมไทยประสบปัญหา เพราะขาดความกล้าหาญในการกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง มีความกลัวที่จะแสดงออกถึงการกระทำที่ถูกต้อง ถึงแม้จะเป็นการฝึกกระแสร่างกาย ทั้งๆ ที่รู้ดีว่าเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง แต่ก็ไม่กล้ายืนหยัดในความถูกต้อง เพราะขาดความกล้าหาญจึงนำไปสู่การมีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาในสังคมไทย เช่น ไม่กล้าปฏิเสธรื้อเมื่อเพื่อนชวนไปเที่ยวกลางคืน ในด้านการเรียน ผู้เรียนมักไม่กล้าตอบคำถามครู เพราะกลัวตอบผิด ดังนั้นความกล้าหาญจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของคุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรให้การส่งเสริมให้เกิดความโดดเด่นมากขึ้น

องค์ประกอบมนุษยธรรม (Humanity) เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอันดับ 2 มีค่านำหนักองค์ประกอบ 0.782 จะเห็นได้ว่ามีความต่อเนื่องสอดคล้องกับพฤติกรรมในองค์ประกอบความกล้าหาญในการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ไม่ว่าจะเป็นครูอาจารย์ เพื่อนต่างสาขาวิชา ชาวต่างชาติที่เข้ามาเที่ยว ซึ่งการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นนักศึกษาต้องอาศัยความเป็นมิตร มีไมตรีต่อบุคคลรอบข้าง มีความปรารถนาในการสานสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลอื่นโดยไม่จำเป็นต้องรู้จักกันมาก่อนก็สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีได้ ซึ่งความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบมนุษยธรรมที่ Peterson & Seligman (2004) ได้กล่าวไว้ว่า มนุษยธรรม (Humanity) คือ จุดแข็งด้านความเมตตาและการเป็นมิตรกับผู้อื่น ประกอบด้วย ความอ่อนโยน (Kindness) ความรัก (Love) และปัญญาเชิงสังคม (Social intelligence) โดยมีจุดเด่นระหว่างบุคคลเกี่ยวกับการดูแลและสร้างมิตรภาพกับผู้อื่นด้วย

ความรัก ค่านิยมมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้อื่น โดยเฉพาะการแบ่งปันและการดูแลซึ่งกันและกัน การอยู่ใกล้ชิดกับคนที่มีความเมตตา (ความกรุณา การปกป้องทะนุถนอม การดูแล ความเห็นอกเห็นใจ การเห็นแก่ผู้อื่น ความดี) การช่วยเหลือและทำความดีเพื่อผู้อื่น การช่วยเหลือ การดูแลความฉลาดทางสังคม(ความฉลาดทางอารมณ์ ความฉลาดของบุคคล) ความตระหนักถึงแรงจูงใจและความรู้สึกของผู้อื่นและตนเอง การรู้สึกที่เหมาะสมในสถานการณ์ทางสังคมที่แตกต่าง การรู้ว่าอะไรทำให้คนทำหน้าที่ได้ดี

องค์ประกอบความยุติธรรม (Justice) และองค์ประกอบการควบคุมอารมณ์ (Temperance) เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญในอันดับที่ 3 ซึ่งทั้งสององค์ประกอบมีค่านำหนักองค์ประกอบเท่ากัน คือ 0.770 จะเห็นได้ว่านักศึกษาให้ความสำคัญร่วมมือกับกิจกรรมต่างๆ กิจกรรมของมหาวิทยาลัย ถึงแม้ว่านักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนาส่วนหนึ่งจะนับถือศาสนาคริสต์ แต่ก็เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่มีพิธีกรรมทางศาสนาพุทธด้วยความสงบนิ่ง และให้ความสำคัญร่วมมือกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ Peterson & Seligman (2004) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบความเที่ยงธรรม คือ จุดแข็งที่ช่วยสร้างเสริมความแข็งแรงของสังคมและชุมชน เป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบทางสังคม ความจงรักภักดีต่อชุมชนที่อาศัยอยู่ การทำงานร่วมกันด้วยความเต็มใจในฐานะสมาชิกของกลุ่มหรือทีม การภักดีต่อกลุ่มการแบ่งปันความยุติธรรม การปฏิบัติต่อทุกคนด้วยความยุติธรรม ไม่ตัดสินผู้อื่นด้วยอคติ มีภาวะผู้นำให้โอกาสผู้อื่นอย่างยุติธรรม การสนับสนุนกลุ่มซึ่งสมาชิกทำสิ่งต่างๆ สำเร็จและรักษาสัมพันธภาพที่ดีภายในกลุ่มและการจัดการกิจกรรมกลุ่ม และการควบคุมอารมณ์ ที่หมายถึงการมีมนุษยธรรม มีความสุภาพอ่อนน้อม พุด

ยกย่องชมเชยความสำเร็จของผู้อื่น ไม่แสวงหาการเป็นจุดสนใจ การสร้างทางเลือกอย่างรอบคอบ การควบคุมความรู้สึกและการกระทำ มีวินัย การควบคุมความต้องการอารมณ์ ซึ่งสอดคล้อง Chotimongkol (1998) ที่กล่าวไว้ว่า กิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ และสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากการเข้าร่วมกิจกรรม และการเรียนรู้จะส่งผลในตัวนักศึกษาจนเกิดเป็นคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล ซึ่งกิจกรรมนักศึกษาเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เรียนรู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง เสริมสร้างความเป็นประชาธิปไตย รู้จักรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคมได้มีโอกาสในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมที่ดี ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ และสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เห็นตรงกันว่าภาพรวมของคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นของนักศึกษา กลุ่มชาติพันธุ์ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา มีลักษณะของจิตอาสา มักอาสาทำงานเพื่อส่วนรวม ช่วยเหลืองานอาจารย์ เข้ามามีส่วนช่วยในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในทุกๆ กิจกรรม

องค์ประกอบการเข้าใจความจริงของชีวิต (Transcendence) เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอันดับ 4 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.747 จะเห็นได้ว่านักศึกษามีความเข้าใจในชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทั้งการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัย การเรียนการสอนที่ไม่คุ้นเคย รายวิชาที่มีความซับซ้อนมากขึ้น ความแตกต่างของศาสนา ภาษาและวัฒนธรรม แต่นักศึกษาก็มีมุมมองต่อการเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงว่าความแตกต่างนั้นมีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ Peterson & Seligman (2004) ที่กล่าวว่า การรู้จักความจริงของชีวิต การให้ความหมายของการมีชีวิต มีการตั้งข้อสังเกตสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิต และการ

ชื่นชมความงามของสิ่งต่างๆ ที่พบเจอตระหนักถึงการกตัญญูและขอบคุณสิ่งดีๆ ที่เกิดขึ้น มีความหวัง (Hope) และความเลื่อมใสและศรัทธา (Religiousness)

องค์ประกอบปัญญาและความรู้ (Wisdom and Knowledge) เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอันดับ 5 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.690 จะเห็นได้ว่านักศึกษามีความเปิดใจในการเรียนรู้รักในการเรียนรู้ มีความใฝ่รู้ มีความกระตือรือร้นในการสอบถามอาจารย์เมื่อเกิดข้อสงสัยในบทเรียน สอบถามจากเพื่อนในคลาส หรือขอความช่วยเหลือจากรุ่นพี่ที่เคยผ่านการเรียนรายวิชานี้มาก่อน นักศึกษารู้ว่าตนมีจุดอ่อนในรายวิชาใดต้องปรับปรุงอย่างไร มีความพยายามในการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องใช้เวลาว่างในการทบทวนบทเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Peterson & Seligman (2004) ที่กล่าวว่า ด้านปัญญาและความรู้ (Wisdom and knowledge) คือ จุดแข็งด้านปัญญาในการใช้ความรู้ ประกอบด้วย ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) ความใฝ่รู้ (Curiosity) การใฝ่เรียน (Love of learning) การเปิดใจ (Open-mindedness) และการมองเห็นภาพรวม (Perspective) ดังนั้นในองค์ประกอบปรัชญาและความรู้ นักศึกษาจะมีจุดเด่นด้าน ความรู้นำมาซึ่งการพัฒนาทักษะทางวิชาการ การตรวจสอบตนเอง รักในการเรียนรู้ การเข้าใจทักษะใหม่ หัวข้อและองค์ความรู้ไม่ว่าจะด้วยตนเองหรือเป็นทางการความสัมพันธ์ที่เห็นได้ชัดว่าถึงจุดเด่นของความอยากรู้อยากเห็น นอกเหนือจากนี้เป็นการอธิบายแนวโน้มเพื่อเพิ่มความรู้อาจสามารถให้คำแนะนำที่ดีกับผู้อื่น มีวิสัยทัศน์โลกที่สร้างความรู้สึกรักการเข้าใจตนเองและผู้อื่น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของนักศึกษากลุ่ม

ชาติพันธุ์ มีองค์ประกอบที่มีน้ำหนักความสำคัญทั้งหมด 6 ประการ ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาใหม่ ควรพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะทั้ง 6 องค์ประกอบ และให้ความสำคัญกับการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามน้ำหนักความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ ได้แก่ ความกล้าหาญ มนุษยธรรม ความยุติธรรม การควบคุมอารมณ์ การเข้าใจความจริงของชีวิต และ ปัญญาและความรู้ ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยอื่นๆ เช่น ความเชื่อ วัฒนธรรม การอบรมเลี้ยงดู ที่ส่งผลกระทบต่อคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งของนักศึกษา กลุ่มชาติพันธุ์เพิ่มเติม เพื่อนำไปสู่การส่งเสริมคุณลักษณะที่เป็นจุดแข็งได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณโครงการสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณปี พ.ศ.2564 สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

References

- Chotimongkol, P. (1998). Student affairs policy of the Ministry of University Affairs in the 8th phase development plan. *Journal of the Educational Service Division, Ministry of University Affairs*, 8, 14.
- Heckman, J., Malofeeva, L., Pinto, R., & Savelyev, P. (2009). *The effect of the Perry Preschool Program on the cognitive and non-cognitive skills of its participants*. University of Chicago.
- Hema, E. (2021). Strengthening courage of high school students by giving group consultation. *Journal of Education, Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University*, 9(2), 119-131.
- Jaowattanasakul, K. (2004). *Adaptation of hill tribe students in urban areas* [Master of Arts, Chiang Rai Rajabhat University].
- Khamtui, C. (2017). Causal factors affecting life skills and occupation in the 21st century of ethnic students grade 6, Chiang Rai Primary Educational Service Area Office 3. *Kasalong Kham Research Journal, Chiang Rai Rajabhat University*, 11(2), 25-33.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification* (Vol. 1). Oxford University Press.
- Phusi-On, S. (2018). *Application of SPSS to analyze research data* (8th eds). Taxila printing.50.
- Sripongplerd, P & Chomeya, R. (2021). An analysis of the elements of moral courage of students in higher education institutions in the Northeast. *Graduate Studies Journal Valaya Alongkorn Rajabhat University Under the Royal Patronage*, 15(3), 92-103.
- Sukwong, C. (2018). Confirmatory factor analysis of positive psychological capital of students in higher education. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 24(3), 102-113.

Thairuakham, S. (2012). *Research methods for humanities and social sciences* (5th edition).
Mahasarakham University Press.



The Effects of Applying Fairy Tales to Promote the Executive Functions (EF) of Early Childhood Children, Basic Cognitive Skills

Journal of Organizational Innovation & Culture
ISSN: 2822-0862 (Online) ISSN: 2822-0854 (Print)
<https://skjournal.msu.ac.th>

Received (26 May 2022): Revised (4 July 2022): Accepted (26 July 2022)

Chatwilai Surinchompoo

Lecherer, Faculty of Education, Loei Rajabhat University

Corresponding: Chatwilai Surinchompoo, email: chatwilitukta@gmail.com

Citation

Surinchompoo C. (2022). The Effects of Applying Fairy Tales to Promote the Executive Functions (EF) of Early Childhood Children, Basic Cognitive Skills. *Journal of Organizational Innovation & Culture*, Mahasarakham University, 14(1), 89-108.

Abstract

This research applies to study the development of the Executive Function (EF), basic cognitive skills, of early childhood children by using fairy tales and to compare pre and post Executive Function development, basic cognitive skills, by using fairy tales together with the following up the daily routines and independent learning activities. The sample subjects were fifteen 1st kindergarten students (male and female between 3 years to 3 year 11 months 29 days of age) of Tessaban 4 Ban Phu Bo Bit School selected by using a purposive sampling method. Researchers tested the Executive Function (EF) of the sample and then, selected the ones who got a lower point than the standard to participate in this study.

The research instruments were (1) the Big Book of fairy tales to promote the Executive Function (EF) including 3 stories titled; Dot; David goes to school; Furry one will be a big brother (2) the lesson plan of organizing Big Book storytelling activity (3) the pretest and posttest of the daily routines, independent learning activities, and 3 Executive Functions (EFs) which are; working memory; inhibitory control; cognitive flexibility (4) the record form of student practice which has the reliability at the level 0.07. This study applied One Group Pre-test Post-test Design. The statistics used were mean and t-test (Dependent Samples).

The findings indicated that the early childhood children who have been developed by using storytelling activity and following up have a higher level of reception and Executive Function development, basic cognitive skills, including; working memory, listening and speaking skills; inhibitory control, self-confidence, and emotional control for expressing

appropriate behaviors; cognitive flexibility, shift thinking and problem-solving. As a result, the early childhood children who have been developed by using storytelling activity and following up have a higher level of reception and Executive Function development than before significantly at .01 level.

Keywords: Executive Function (EF), Early Childhood Children, Basic Cognitive Skills, Fairy Tales