

ความพึงพอใจ ความต้องการและความคาดหวังของอาจารย์
แห่งแหนในโรงเรียนเขตจังหวัดนครชัยบุรินทร์เกี่ยวกับข้อมูล
การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**Satisfaction, Need and Expectation of Counselor Teachers
from Nakhonchaiburin province about Admission Information
of Suranaree University of Technology**

บุษบา ชัยมงคล¹, นาภาพร มีทรัพย์², รัตนา แจ่มจำรูญ³, วลัยพร ขันตะคุ⁴,
พิศมัย สารสม⁵

Busaba Chaimongkol¹, Naphaphon Misap², Ratana Jamjamroon³,
Walaiporn Khantaku⁴, Pisamai Sansom⁵

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ความต้องการ และความคาดหวังเกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มกส.) ของอาจารย์แห่งแหนในโรงเรียนในเขตจังหวัดนครชัยบุรินทร์ (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์) กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นอาจารย์แห่งแหนจำนวน 202 คน ได้มาจากอาจารย์แห่งแหนที่เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ในการ

¹⁻⁵ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป, ฝ่ายรับนักศึกษา, ศูนย์บริการการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี,
โทร.044-223014-5

¹⁻⁵ Administration Staff, Center for Educational Services, Suranaree University of Technology
Tel : 0-4422-3059,

E-mail : busaba@sut.ac.th, napaporn@sut.ac.th, ratana@sut.ac.th, walaipon@sut.ac.th,
pisamai@sut.ac.th

ศึกษาคือ แบบสอบถามจำนวน 2 ชุด คือ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการประชุมเพื่อให้ข้อมูล มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.903 และแบบสอบถามความต้องการและความคาดหวังด้านข้อมูลการรับนักศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.818 รวมรวมข้อมูลโดยแยกแบบสอบถามให้กับจากอาจารย์ແນະແນວที่เข้าร่วม กิจกรรมการประชุม “มทส. พนอาจารย์ແນະແນວ” ประจำปีการศึกษา 2560 ในเดือน สิงหาคม 2559 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ส่วนเมียง เป็นมาตรฐาน และค่าคะแนนเฉลี่ย

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ແນະແນວมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมประชุม เพื่อให้ข้อมูลการรับนักศึกษา อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย มากที่สุด คือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม และนโยบายที่สุด คือ ประโยชน์ที่ได้รับ จากการศึกษาดูงานใน มทส. สำหรับความต้องการข้อมูลประกอบการແນະແນວการศึกษา อาจารย์ແນະແນວมีความต้องการข้อมูลอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยข้อมูล ที่มีความต้องการมากที่สุด คือ ผลสำเร็จของมหาวิทยาลัย และข้อมูลที่ต้องการน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับคณาจารย์ ส่วนรูปแบบของข้อมูลที่อาจารย์ແນະແນວ ต้องการมากที่สุด คือ ข้อมูลที่ได้จากการจัดประชุมอาจารย์ແນະແນວเพื่อรับฟังข้อมูล และนโยบายที่สุด คือ ข้อมูลในรูปแบบเฟสบุ๊ค ในส่วนของความคาดหวังเกี่ยวกับข้อมูล การรับนักศึกษา มทส. อาจารย์ແນະແນວมีความคาดหวังข้อมูลสรุปได้ 5 ประเด็นหลัก ๆ คือ 1) การออกแบบແນະແນວการศึกษาตามโรงเรียน 2) ทุนการศึกษา 3) จำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น 4) ระบบรับสมัครและการคัดเลือกที่มีประสิทธิภาพ และ 5) ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการແນະແນວการศึกษา

คำสำคัญ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครชัยบุรินทร์, ความต้องการ, ความคาดหวัง, อาจารย์ແນະແນວ, ข้อมูลการรับนักศึกษา

Abstract

The aim of the study was to study the level of satisfaction, need and expectations about the admission information of counselor teachers from Suranaree University of Technology (SUT) in Nakhonchaiburi province (Nakhon ratchasima, Chaiyaphum, Buriram, Surin). The research samples consisted of 202 counselor teachers who answered questionnaires. The questionnaires were divided into 2 sets. The first set was the satisfaction questionnaire which had reliability of 0.903, and the second set was the need and expectation questionnaire which had reliability of 0.818. The questionnaires were distributed to the research samples in the meeting entitled "SUT met counselor teachers" for Academic Year 2017 held in August, 2016. Data analyses were descriptive statistics, frequency, percentage, standard deviation and the average rating.

The results showed that, overall, the counselor teachers had satisfaction of the admission information meeting at a level of very good toward excellent. The satisfaction on knowledge gained from the meeting had the highest score whereas the knowledge gained during the university campus tour activity had the lowest score. Need of admission information about the success of SUT had the highest score whereas information about lecturers had the lowest score. Type of information that counselor teachers needed that had the highest score was information from the meeting (SUT meet counselor teachers) whereas information on Facebook had the lowest score. There were 5 expectations about the admission information of SUT including (1) organizing road shows at the schools (2) providing scholarship information (3) increasing the numbers of student enrollment (4) efficacy of application and selection systems, and (5) additional information necessary for counselors.

Keywords : Suranaree University of Technology, Nakhonchaiburi province, Need, Expectation, Counselor teachers, Admission Information

บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มกส.) ดำเนินการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 ด้วยวิธีการรับตรง โดยการจัดสรรโควตาให้แก่ผู้สมัครของโรงเรียนต่าง ๆ โดยไม่มีการสอบข้อเขียน พิจารณาจากผลการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก ซึ่งนับได้ว่า เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเป็น นวัตกรรมในการรับนักศึกษาที่กระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนใน โรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศ อีกทั้งยัง เป็นการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา อย่างไรก็ตาม บางสาขาวิชายังจำเป็นต้องมีการคัดเลือก จากผู้ที่มีศักยภาพทางการศึกษา เพื่อให้นักเรียนสามารถศึกษาได้จนสำเร็จการ ศึกษา โดยจะเป็นการรับตรงประเภทที่ มีการสอบข้อเขียน เช่น สาขาวิชา แพทยศาสตร์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์แบบก้าวหน้า และ ทันตแพทยศาสตร์ เป็นต้น

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรีตามขั้นตอน และแนวปฏิบัติหลักๆ ดังนี้

1. มีการกำหนดเป้าหมายจำนวน รับนักศึกษา โดยสำนักวิชาร่วมกับฝ่าย

วางแผน ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2. มีการกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์ สมัครเข้าศึกษาที่เหมาะสม และได้รับ ความเห็นชอบจากสาขาวิชาการ

3. มีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณา คัดเลือกนักศึกษา โดยคณะกรรมการที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ

4. มีการสอบสัมภาษณ์นักศึกษา โดยคณะกรรมการของแต่ละสาขา/สำนักวิชา ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณา เกี่ยวกับบุคลิกภาพ ความเหมาะสมต่อ การศึกษาในสาขาวิชา/สำนักวิชา และ ความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

5. มีการรายงานผลการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ที่ได้มา ปรับปรุงระบบรับสมัครและระบบการคัด เลือกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีการ ศึกษาต่อไป

เพื่อให้การรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความ เรียบร้อย ตามนโยบายการกระจาย โอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนทั่ว ประเทศ และมีความต้องการและความ คาดหวังที่จะให้โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับ มหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้มีการจัดกิจกรรมการประชุมอาจารย์แนวโน้ม เรียนมัธยมศึกษาเป็นประจำทุกปี

โดยจะเน้นโรงเรียนในเขตจังหวัดนครชัยบุรินทร์ ซึ่งเป็นเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย และถือว่าเป็นโอกาสที่ดี ที่อาจารย์แนะนำทุกท่านจะได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ในระดับปริญญาตรี การสนับสนุนของมหาวิทยาลัยที่จะทำให้นักศึกษาประสบผลสำเร็จในการเรียนในมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อมูลเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย โดยส่วนในการได้งานทำของบัณฑิต โดยนอกจากจะมีการประชุมเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับนักศึกษาและอื่นๆ ที่กล่าวมาแล้วมหาวิทยาลัยยังนำอาจารย์แนะนำเดินทางไปศึกษาดูงานยังสถานประกอบการต่างๆ ซึ่งมีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานอยู่จริง เพื่อจะได้สัมผัสการทำงานที่แท้จริง และจะได้รับฟังข้อมูลจากบัณฑิต เกี่ยวกับเรื่องความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จในการทำงานเพื่อให้อาจารย์แนะนำเกิดความเข้าใจที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเป็นการเริ่มต้นในการสร้างเครือข่ายอาจารย์แนะนำ จังหวัด “นครชัยบุรินทร์” กับมหาวิทยาลัยอันจะนำไปสู่ความสัมพันธ์อันดีและการแนะนำการศึกษาที่ถูกต้องและเหมาะสมแก่นักเรียนต่อไป

ดังนั้น จากความสำคัญที่กล่าวมา ฝ่ายรับนักศึกษาจึงต้องการทราบความพึงพอใจในการจัดประชุมเพื่อให้ข้อมูลอาจารย์แนะนำ และต้องการทราบถึงความต้องการข้อมูลประกอบการแนะนำ การศึกษา และความคาดหวังเกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษาของ มทส. เพื่อจะนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการพัฒนากระบวนการ การรับนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์ การรับนักศึกษา ให้สอดคล้องตรงความต้องการ และความคาดหวังของอาจารย์แนะนำให้มากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์แนะนำในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตจังหวัดนครชัยบุรินทร์ต่อการจัดกิจกรรมการประชุมเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- เพื่อศึกษาความต้องการและความคาดหวังของอาจารย์แนะนำในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตจังหวัดนครชัยบุรินทร์เกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อประกอบการแนะนำการศึกษาให้กับนักเรียน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้คือ อาจารย์แนะแนวจากโรงเรียนในเขต จังหวัดนครชัยบุรินทร์ (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์) จำนวน 750 คน (โรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 375 โรงเรียน ๆ ละ 2 คน)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ อาจารย์แนะแนวจากโรงเรียนในเขต จังหวัดนครชัยบุรินทร์ (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์) จำนวน 202 คน โดยกลุ่มตัวอย่างได้มาจาก อาจารย์แนะแนวที่เข้าร่วมประชุม “มทส. พนฯ อาจารย์แนะแนว ประจำปีการศึกษา 2560” เมื่อวันที่ 1-2 สิงหาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัด นครราชสีมา – จังหวัดลพบุรี ที่ตอบแบบสอบถาม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูล จำนวน 2 ชุด คือ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการประชุมอาจารย์แนะแนว โดยลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราประมาณค่า Likert Scale

5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.903

แบบสอบถามความต้องการและความคาดหวังด้านข้อมูลการรับนักศึกษา มทส. โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกจะเป็นแบบสอบถามความต้องการข้อมูลประกอบการแนะแนวการศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า Likert Scale 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.818 ส่วนที่สองจะเป็นการสอบถามความคาดหวังด้านข้อมูลการรับนักศึกษา มทส. ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Questions)

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้รวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กับอาจารย์แนะแนวจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขต จังหวัดนครชัยบุรินทร์ ที่เข้าร่วมกิจกรรม “มทส. พนฯ อาจารย์แนะแนว” ในระหว่างวันที่ 1 – 2 สิงหาคม 2559 จำนวน 243 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 202 ชุด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ใช้การหาความถี่และร้อยละ วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การประชุมอาจารย์แนะแนว และความต้องการประกอบการแนะแนวการศึกษา โดยวิธีหาค่าความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และค่าคะแนนเฉลี่ย (ยุทธ ไวยวารณ์,
2555)

สำหรับเกณฑ์ในการแปลผล
ใช้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน
เฉลี่ย 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของบัญชี ศรี
สะอาด. (2555) ดังนี้

- 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง มีน้อยที่สุด

ผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
ผลจากการศึกษาข้อมูลทั่วไป
พบว่า ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติ
หน้าที่ เป็นอาจารย์แนวแนวของโรงเรียน
มาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัด
นครราชสีมา มากที่สุด รองลงมา จาก
จังหวัดบุรีรัมย์ และส่วนใหญ่เพิ่งเคยเข้า
ร่วมกิจกรรมการประชุมอาจารย์แนวแนว
กับมหาวิทยาลัยจำนวนเพียง 1-2 ครั้ง

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการ
จัดกิจกรรมประชุมเพื่อให้ข้อมูลอาจารย์
แนะนำ

กิจกรรมการประชุมที่จัดที่
มหาวิทยาลัยครั้งนี้ เป็นการประชุมเพื่อ
รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียน
การสอนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
ข้อมูลเกี่ยวกับการรับนักศึกษา ปีการ
ศึกษา 2560 และข้อมูลเกี่ยวกับความรู้
และประสบการณ์จากศิษย์เก่า ที่ได้รับ
จากมหาวิทยาลัยที่ทำให้เข้าประสม²
ความสำเร็จในการทำงาน จากการวิเคราะห์
ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในแต่ละด้าน³
พบว่า ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
ของอาจารย์แนวแนวมากที่สุด คือ ประโยชน์
ที่ได้รับ รองลงมาเป็นด้านความเหมาะสม
ของวิธีการนำเสนอข้อมูล ส่วนด้านประโยชน์
ที่ได้รับจากการศึกษาดูงานใน มกส. มีคะแนน
เฉลี่ยน้อยที่สุด รายละเอียดแสดงดัง
ตารางที่ 1

**ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของ
อาจารย์แนะแนวต่อการจัดกิจกรรมประชุมเพื่อให้ข้อมูลการรับนักศึกษา
ของ มหาส.**

รายการ	X	S	แปลผล
1. กิจกรรมการประชุมฯ ที่จัดที่มหาวิทยาลัย			
1.1 ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอข้อมูล	4.62	0.51	มากที่สุด
1.2 การถ่ายทอดเนื้อหาให้เข้าใจและเข้าใจเจน	4.61	0.52	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาที่บรรยาย	4.56	0.55	มากที่สุด
1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ	4.67	0.50	มากที่สุด
2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงานใน มหาส.	4.31	0.73	มาก
3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการของ บัณฑิต	4.51	0.69	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของกิจกรรมในภาพรวมในแต่ละด้าน			
4.1 กำหนดการ	4.42	0.66	มาก
4.2 การศึกษาดูงานภายใต้มหาวิทยาลัย	4.42	0.69	มาก
4.3 การศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการของบัณฑิต	4.52	0.64	มากที่สุด
4.4 กิจกรรมเครือข่ายสัมพันธ์อาจารย์แนะแนว	4.34	0.78	มาก
5. หลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม ทำนคิดว่าข้อมูลที่ได้รับสามารถใช้ประโยชน์ ในการให้คำแนะนำแก่นักเรียนได้ในระดับใด	4.61	0.55	มากที่สุด

2.2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอ แนะเพิ่มเติม

อาจารย์แนะแนวได้ให้
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อ<sup>การจัดกิจกรรมการประชุม ซึ่งในข้อความ
ที่อาจารย์แนะแนวให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอ
แนะส่วนใหญ่จะมีจุดความสำคัญที่มีความหมาย
ในลักษณะที่ไปในแนวทางเดียวกัน โดย
สรุปใจความสำคัญได้ดังนี้</sup>

1) ด้านการจัดประชุม<sup>อย่างให้จัดกิจกรรมนี้มีทุกปี
(engagement) ความรู้ที่ได้รับมีคุณค่า
และมีประโยชน์สำหรับครูแนะแนว (value)
ได้รับความรู้สึกที่ดี มีความสุข (happiness)
สร้างความสัมพันธ์ต่อกันได้เป็นอย่างดี
ทำให้เกิดเครือข่าย (network)</sup>

2) ด้านสถานที่ดูงานภายในมหาวิทยาลัย

ครัวปรับเวลาดูงาน และสถานที่ดูงานในมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม

3) ด้านสถานที่ดูงาน ณ สถานประกอบการของบัณฑิต

ได้ความรู้และประสบการณ์ดีข้อมูลเดิมประযิชน์ คุ้มค่าในการเดินทางไปศึกษาดูงาน (value) เป็นการเปิดโลกทัศน์ทางการศึกษา (value) ต้องการไปดูงานทุกที่ เนื่องจากสถานประกอบการน่าสนใจทั้งหมด (participation)

4) ด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัย ขอแสดงความชื่นชมในการดำเนินงานและกระบวนการดูแล การต้อนรับของบุคลากรของ มหาส. ใน การขับเคลื่อนกิจกรรมครั้งนี้ (impression) บุคลกรมีความสุภาพ ให้บริการดี ทำให้เกิดความประทับใจ (impression)

5) ด้านอื่น ๆ

เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมรับฟังการเสวนาของศิษย์เก่าเพราะเป็นประโยชน์มากๆ (participation) ควรเพิ่ม

กิจกรรมนันทนาการบนรถในระหว่างเดินทาง เพื่อให้ครุဏะแแนวรู้จักกันมากขึ้น (network)

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการข้อมูลประกอบการแนะนำการศึกษา

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความต้องการข้อมูลประกอบการแนะนำการศึกษา พบร่วมข้อมูลประกอบการแนะนำการศึกษาที่อาจารย์แนะนำมีความต้องการมากที่สุด คือ ผลสำเร็จของมหาวิทยาลัย รองลงมาเป็นวิธีการรับสมัคร และข้อมูลที่ต้องการน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับคณาจารย์ ในส่วนรูปแบบข้อมูลที่อาจารย์แนะนำต้องการมากที่สุด คือ ข้อมูลที่ได้จากการจัดประชุมอาจารย์แนะนำเพื่อรับฟังข้อมูล รองลงมาเป็นหนังสือทางการถึงผู้อำนวยการโรงเรียน และรูปแบบข้อมูลที่ต้องการน้อยที่สุด คือ ข้อมูลในรูปแบบ Facebook รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) เกี่ยวกับความต้องการ
ข้อมูลประกอบการแนะนำการศึกษาของอาจารย์และแนวโน้มกิจกรรม
ประชุมเพื่อให้ข้อมูลการรับนักศึกษาของ มหาส.**

รายการ	\bar{x}	S	แปลผล
1. ในการให้คำแนะนำแก่นักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ท่าน ต้องการข้อมูลประกอบการแนะนำดังๆ ในระดับใด			
1.1 หลักสูตร (จำนวนหน่วยกิตรวม ศึกษาเกี่ยวกับอะไรบ้าง เป็นต้น)	4.61	0.63	มากที่สุด
1.2 (มหาวิทยาลัยของรัฐ/เอกชน สาขาวิชาศึกษา เป็นต้น)	4.59	0.65	มากที่สุด
1.3 คณาจารย์ (คุณวุฒิ ผลงานวิจัย เป็นต้น)	4.38	0.88	มาก
1.4 ผลสำเร็จของมหาวิทยาลัย (อัตราการได้งานทำ ศิษย์เก่า การจัดอันดับ มหาวิทยาลัย เป็นต้น)	4.71	0.59	มากที่สุด
1.5 ลิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด หอพัก เป็นต้น)	4.59	0.76	มากที่สุด
1.6 ทุนการศึกษา	4.63	0.67	มากที่สุด
1.7 วิธีการรับสมัคร	4.65	0.71	มากที่สุด
2. ในการให้คำแนะนำแก่นักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาท่าน ต้องการให้ข้อมูลแบบดังๆ ในระดับใด			
2.1 หนังสือทางการถึงผู้อำนวยการโรงเรียน	4.66	0.56	มากที่สุด
2.2 การจัดประชุมอาจารย์แนะนำเพื่อรับฟังข้อมูล	4.68	0.51	มากที่สุด
2.3 การออกใบให้ข้อมูลตามโรงเรียน (ทีมประชาสัมพันธ์ เป็นต้น)	4.57	0.65	มากที่สุด
2.4 สื่อสิ่งพิมพ์ (เอกสาร แผ่นพับ โปสเตอร์ สำหรับแจกนักเรียน เป็นต้น)	4.60	0.65	มากที่สุด
2.5 Facebook	4.37	1.02	มาก

2.4 ผลการสรุปข้อมูลความคาดหวังเกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษา มทส.

อาจารย์แนะนำมีความคาดหวังเกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษาของ มทส. สรุปได้ 5 ประเด็นหลัก ๆ ดังนี้

1) การออกแบบแนวโน้มการศึกษาตามโรงเรียน

ความมีการออกแบบให้ข้อมูลแนวโน้มการศึกษาต่อในหลักสูตรต่างๆ ตามโรงเรียน และกระจายอย่างทั่วถึงแม้โรงเรียนขนาดเล็ก

2) ทุนการศึกษา

ควรเพิ่มทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนเรียนดี และนักเรียนที่ยากจน

3) จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

ควรจะเพิ่มโควตาให้โรงเรียนขนาดกลางและเล็กให้มากขึ้น เพื่อเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาลงไปถึงระดับตำบล เป็นต้น

4) ระบบบัณฑิตและการคัดเลือกที่มีประสิทธิภาพ

ควรพัฒนาระบบบัณฑิตและระบบการคัดเลือกให้มีประสิทธิภาพเพื่อรับนักเรียนที่เข้าสมัครพร้อมกันเป็นจำนวนมากได้อย่างไม่มีปัญหา

5) ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการแนะนำการศึกษา

สาเหตุการขอออกกลางคันนอกเหนือจากเกรดไม่ถึงเกณฑ์

อภิปรายผล

- การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์แนะนำในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตจังหวัดนครชัยบุรีที่ต่อการจัดกิจกรรมการประชุมเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์แนะนำมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการประชุมฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อพบว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมอาจารย์แนะนำมีความพึงพอใจมากที่สุด แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวมีเนื้อหาสาระและการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ที่อาจารย์แนะนำจะสามารถนำความรู้หรือข้อมูลที่ได้รับไปถ่ายทอดหรือแนะนำการศึกษาแก่นักเรียนได้เป็นอย่างมาก ซึ่งถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมและบรรลุจุดมุ่งหมายของอาจารย์แนะนำในการเดินทางมาร่วมกิจกรรมครั้งนี้ ซึ่งสอดคล้องกับความหมายของคำว่า “ความพึงพอใจ” ของนักวิชาการ นักวิจัย และผู้เชี่ยวชาญ ที่สมหมาย เปี่ยบ_nom

(2551) รวมรวมไว้ เช่น ชรีนี เดชจินดา กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติของบุคคล ที่มีต่อ สิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการ ของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุ จุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดัง กล่าวจะลดลงและไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง เช่นเดียวกับ สร่ง ภูวนรค์ ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก ที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับความสำเร็จ ตามความมุ่งหมายหรือเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้ายที่ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ รวมถึง ยังมีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ในส่วนของคำถามปลายเปิดที่สนับสนุนให้เห็นถึงความพึงพอใจของอาจารย์แนะนำซึ่งข้อความที่สรุปได้สอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ที่ได้ให้ก้าวถึงผลที่เกิดจากความพึงพอใจจะทำให้เกิดการแสดงออกถึงความรักและความผูกพัน/engagement ความสุข/happiness ความประทับใจ/impression ความมีคุณค่า/value (อ้างถึงในพระอธิการ ปณิธิ อธิปุญญ์ (แก้วบุญดี), 2557) การมีส่วนร่วม/participation และการสร้างเครือข่าย/network (อ้างถึงในมหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2554) ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้

2. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความต้องการและความคาดหวังของอาจารย์แห่งแหนในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตจังหวัดนครชัยบุรี เกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อประกอบการแนะนำแนวทางการศึกษาให้กับนักเรียน จากผลการวิจัยพบว่า

2.1 ข้อมูลที่อาจารย์แห่งแหน ต้องการเพื่อใช้ประกอบการแนะนำมากที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผลสำเร็จของมหาวิทยาลัย เช่น อัตราการได้งาน ทำของบัณฑิต ความสำเร็จของศิษย์เก่า และผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย เป็นต้น แสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักเรียนที่เลือกเข้าศึกษาต่ออย่างมหาวิทยาลัย/สถาบันได้ย่อมมาจากการที่มหาวิทยาลัย/สถาบันนั้น ๆ มีบุคคลหรือข้อมูลอ้างอิงที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นมาแล้ว ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการได้งานทำของบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัย/สถาบันนั้น ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของศิษย์เก่า หรือแม้แต่การที่มหาวิทยาลัย/สถาบันได้รับการจัดอันดับ (Ranking) ก็ตาม ซึ่งเปรียบเสมือนว่าในการตัดสินใจเลือกเข้าสิ่นค้าอะไรสักอย่าง จำเป็นจะต้องมีแหล่งอ้างอิง หรือ กลุ่มอ้างอิงในการตัดสินใจ ซึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ

ตัดสินใจองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่ง คือ ปัจจัยด้านสังคม (Social factors) ได้แก่ กลุ่มอ้างอิง (Reference groups) คือ กลุ่มบุคคลที่บุคคลยึดถือยอมรับและปฏิบัติตามหรือไม่ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างในการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ กลุ่มอ้างอิงจึงเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติค่านิยม ความเชื่อและพฤติกรรมของบุคคลทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม (เพ็ญศรี เขมสุวรรณ, 2553)

2.2 ในด้านของรูปแบบของข้อมูลประกอบการแนะนำที่อาจารย์และแนวต้องการในระดับมากที่สุด คือ ข้อมูลที่ได้จากการจัดประชุมอาจารย์แนะนำเพื่อรับฟังข้อมูล ซึ่งก็จะสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการประชุมอาจารย์แนะนำของมหาวิทยาลัย โดยหัวข้อที่มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมอาจารย์แนะนำ แสดงให้เห็นว่าการประชุมดังกล่าวเป็นการที่อาจารย์แนะนำได้รับความรู้และประสบการณ์ด้วยตนเอง และเป็นข้อมูลความรู้ที่ได้มีประโยชน์ ตรงกับความต้องการมากที่สุด และสามารถนำข้อมูลความรู้และประสบการณ์ตรงนี้ไปถ่ายทอดให้กับนักเรียนได้อย่างดีที่สุด ซึ่งตรงกับหลักการเรียนรู้และการรับรู้ของมนุษย์ที่ว่าอิทธิพลต่าง ๆ ที่มีต่อการ

รับรู้สิ่งสำคัญของการรับรู้ คือ ประสบการณ์ เพาะกายการรับรู้จะมีความหมายเพียงได้ขึ้นอยู่กับการแปลความหมาย โดยเฉพาะการจัดจำจากประสบการณ์ในอดีตจะมีผลต่อการรับรู้ในปัจจุบันมาก (วีไภรรณ์ ศรีสงค์ราน และคณะ, 2549) ในส่วนรูปแบบของข้อมูลที่อาจารย์แนะนำมีความต้องการใช้ประกอบการแนะนำ การศึกษาอย่างที่สุด คือ ข้อมูลในรูปแบบ Facebook น่าจะเป็นเพราะอาจารย์แนะนำ ส่วนหนึ่งเป็นผู้สูงอายุไม่ถนัดการใช้ Social Network ประกอบกับข้อมูลใน Facebook นั้น นักเรียนส่วนใหญ่จะเข้าไปศึกษาเองเป็นประจำอยู่แล้วตามวัยของเข้า ส่วนอาจารย์แนะนำน่าจะถนัดรับข้อมูลในรูปความรู้โดยตรงจากการประชุมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น หรือจากเอกสารที่มหาวิทยาลัยส่งให้มากกว่า

2.3 สุดท้ายในส่วนของความคาดหวังของอาจารย์แนะนำ เกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษาของ มกส. สรุปได้ 5 ประเด็นหลัก ๆ คือ

- 1) การออกแบบแนะนำการศึกษาตามโรงเรียน : โดยอาจารย์แนะนำมีความคาดหวังที่จะให้มหาวิทยาลัยส่งติชย์เก่าออกไปแนะนำห้อง ๆ ยังโรงเรียนของตนเอง เนื่องจากนักเรียนจะได้รับทราบข้อมูลการแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อแล้ว ยังจะได้รับความรู้

เกี่ยวกับประสบการณ์ต่าง ๆ ของรุ่นพี่ไม่ว่าจะเป็นการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และการนำความรู้ที่ได้จากการมหาวิทยาลัยไปใช้ในการทำงาน เป็นต้น ซึ่งอาจารย์แนะนำความคาดหวังว่าจะได้รับความสนใจจากนักเรียนเป็นอย่างมาก

2) ทุนการศึกษา : อาจารย์แนะนำมีความคาดหวังว่าอย่างให้มหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นทุนสำหรับนักเรียนเรียนดี หรือ สำหรับนักเรียนยากจน โดยอาจารย์แนะนำมีความคาดหวังว่างานมหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาจำนวนมากจะได้รับความสนใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อของนักเรียนเป็นอย่างมาก

3) จำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น : อาจารย์แนะนำมีความคาดหวังว่าอย่างให้มหาวิทยาลัยเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาประเภทโควตามากขึ้นโดยอย่างให้เพิ่มจำนวนโควตาที่นั่งให้แก่โรงเรียนมากขึ้น โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดกลางถึงเล็กซึ่งมีจำนวนนักเรียนน้อย โดยอาจารย์แนะนำมีความคาดหวังว่างานมหาวิทยาลัยเพิ่มจำนวนโควตาที่นั่งให้แก่โรงเรียนมากขึ้น จะเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนได้เข้าศึกษาต่อมากขึ้นด้วย

4) ระบบรับสมัครและการคัดเลือกที่มีประสิทธิภาพ : อาจารย์แนะนำมีความคาดหวังอย่างให้มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบรับสมัครให้สะ不死กรดเร็ว สามารถรองรับนักเรียนที่เข้าสมัครพร้อมกันเป็นจำนวนมากได้อย่างไม่มีปัญหา อีกทั้งยังคาดหวังอย่างให้มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบการคัดเลือกให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยอาจารย์แนะนำมีความคาดหวังว่างานมหาวิทยาลัยมีระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกที่ดี มีประสิทธิภาพแล้ว จะได้นักศึกษาที่มีคุณภาพเข้าไปศึกษา และไม่เกิดการสูญเปล่าทางการศึกษาสำหรับนักเรียน

5) ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการแนะนำการศึกษา : อาจารย์แนะนำมีความคาดหวังว่าอย่างได้ข้อมูลรายละเอียดบางส่วนเพิ่มเติมอีก เช่น สาเหตุการออกกลางคันมีอะไร อีกบ้าง นอกจากเกรดไม่ถึง (Retired) เป็นต้น โดยอาจารย์แนะนำมีความคาดหวังว่างานมหาวิทยาลัยจะสร้างความมั่นใจและช่วยในการตัดสินใจในการศึกษาต่อของนักเรียนได้มากยิ่งขึ้น

จากประเดิมความคาดหวังที่สรุปได้หากมหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองได้ ก็อาจจะทำให้อาจารย์แนะนำเกิดความพึงพอใจและช่วยแนะนำนักเรียน

ให้มาศึกษาต่อที่ มทส.มากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช (2540) ได้กล่าวถึงความคาดหวังของผู้รับบริการว่า เมื่อผู้รับบริการมาติดต่อ กับองค์กรหรือธุรกิจบริการใด ๆ ก็มักจะคาดหวังว่า จะได้รับบริการอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งผู้ให้บริการจำเป็นที่จะต้องรับรู้ และเรียนรู้เกี่ยวกับความคาดหวังพื้นฐาน และรู้จักสำรวจความคาดหวังเฉพาะของผู้รับบริการ เพื่อสนับสนุนบริการ ที่ตรงกับความคาดหวัง ซึ่งจะทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ หรืออาจเกิดความประทับใจขึ้นได้หากการบริการนั้นเกินความคาดหวัง

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ในด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงานใน มทส. ได้คะแนนความพึงพอใจที่สุด ดังนั้น ในปีต่อไปฝ่ายรับนักศึกษาควรจะลดจำนวนสถานที่ดูงานใน มทส.ลง เพื่อให้อาชารย์แนะนำเมืองเวลาในการศึกษาดูงานแต่ละหน่วยงานมากขึ้น

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า รูปแบบของข้อมูลที่อาจารย์แนะนำมีความต้องการใช้ประกอบการแนะนำการศึกษามากที่สุด คือ การจัดประชุมอาจารย์แนะนำเพื่อรับฟังข้อมูล ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรจะจัดกิจกรรมการประชุมอาจารย์แนะนำอย่างต่อเนื่อง แต่อาจต้องมีการปรับรูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้หลากหลายและตรงกับความต้องการของอาจารย์แนะนำมากขึ้น โดยสามารถดูจากข้อมูลความคาดหวังในประเด็น “ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการแนะนำการศึกษา” มาใช้ประกอบก็จะทำให้อาชารย์แนะนำได้ข้อมูลตามความต้องการและความคาดหวังมากยิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา ที่ให้การสนับสนุน และให้คำแนะนำปรึกษาการทำวิจัยในครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- บุญชุม ศรีสะอุด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวิริยาสาสน์.
- พระอธิการปันธิ อธิปุญญ (แก้วบุดดี). (2556). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการตามหลักสังคมวัฒนธรรม
- ขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ล้อม อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น :
- มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- เพ็ญศรี เขมสุวรรณ (2553). หลักการตลาด. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (2555). ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจการให้บริการต้านอุบัติการศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2555.
- เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2554). ความพึงพอใจในการใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหงสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครศรีธรรมราช. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2540). ทฤษฎีความคาดหวัง. กรุงเทพฯ (ออนไลน์). แหล่งที่มา : http://www.novabizz.com/NovaAce/Behavior/Expectancy_Theory.htm.
- ยุทธ ไกยวารณ์. (2555). หลักสถิติวิจัยและการใช้โปรแกรม SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีไลวรรณ ศรีสังคมและคณะ. (2549). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ : ทริปเพลล กรุ๊ป.
- สมหมาย เปี้ยนสอน. (2551). ความพึงพอใจของนักศึกษาในการได้รับการบริการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.