

ความพึงพอใจ ความต้องการและความคาดหวังของอาจารย์
แนะแนวในโรงเรียนเขตจังหวัดนครชัยบุรีนทร์เกี่ยวกับข้อมูล
การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**Satisfaction, Need and Expectation of Counselor Teachers
from Nakhonchaiburin province about Admission Information
of Suranaree University of Technology**

บุษบา ชัยมงคล¹, นภาพร มีทรัพย์², รัตนา แจ่มจำรูญ³, วลัยพร ชันตะคุ⁴,
พิศมัย สารสม⁵

Busaba Chaimongkol¹, Naphaphon Misap², Ratana Jamjamroon³,
Walaiporn Khantaku⁴, Pisamai Sansom⁵

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้านี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ความต้องการ และความคาดหวังเกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ของอาจารย์แนะแนว จากโรงเรียนในเขตจังหวัดนครชัยบุรีนทร์ (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์) กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นอาจารย์แนะแนวจำนวน 202 คน ได้มาจากอาจารย์แนะแนวที่เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ในการ

¹⁻⁵ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป, ฝ่ายรับนักศึกษา, ศูนย์บริการการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, โทร.044-223014-5

¹⁻⁵ Administration Staff, Center for Educational Services, Suranaree University of Technology
Tel : 0-4422-3059,

E-mail : busaba@sut.ac.th, napaporn@sut.ac.th, ratana@sut.ac.th, walaipon@sut.ac.th, pisamai@sut.ac.th

ศึกษา คือ แบบสอบถามจำนวน 2 ชุด คือ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการประชุมเพื่อให้ข้อมูล มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.903 และแบบสอบถามความต้องการและความคาดหวังด้านข้อมูลการรับนักศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.818 รวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามให้กับจากอาจารย์แนะแนวที่เข้าร่วมกิจกรรมการประชุม “มทส. พบอาจารย์แนะแนว” ประจำปีการศึกษา 2560 ในเดือนสิงหาคม 2559 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าคะแนนเฉลี่ย

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์แนะแนวมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมประชุมเพื่อให้ข้อมูลการรับนักศึกษา อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม และน้อยที่สุด คือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงานใน มทส. สำหรับความต้องการข้อมูลประกอบการแนะแนวการศึกษา อาจารย์แนะแนวมีความต้องการข้อมูลอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยข้อมูลที่มีความต้องการมากที่สุด คือ ผลสำเร็จของมหาวิทยาลัย และข้อมูลที่ต้องการน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับคณาจารย์ ส่วนรูปแบบของข้อมูลที่อาจารย์แนะแนวต้องการมากที่สุด คือ ข้อมูลที่ได้จากการจัดประชุมอาจารย์แนะแนวเพื่อรับฟังข้อมูล และน้อยที่สุด คือ ข้อมูลในรูปแบบเฟสบุ๊ค ในส่วนของความคาดหวังเกี่ยวกับการรับนักศึกษา มทส. อาจารย์แนะแนวมีความคาดหวังข้อมูลสรุปได้ 5 ประเด็นหลัก ๆ คือ 1) การออกไปแนะแนวการศึกษาตามโรงเรียน 2) ทุนการศึกษา 3) จำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น 4) ระบบรับสมัครและการคัดเลือกที่มีประสิทธิภาพ และ 5) ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการแนะแนวการศึกษา

คำสำคัญ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครชัยบุรินทร์, ความต้องการ, ความคาดหวัง, อาจารย์แนะแนว, ข้อมูลการรับนักศึกษา

Abstract

The aim of the study was to study the level of satisfaction, need and expectations about the admission information of counselor teachers from Suranaree University of Technology (SUT) in Nakhonchaiburin province (Nakhon ratchasima, Chaiyaphum, Buriram, Surin). The research samples consisted of 202 counselor teachers who answered questionnaires. The questionnaires were divided into 2 sets. The first set was the satisfaction questionnaire which had reliability of 0.903, and the second set was the need and expectation questionnaire which had reliability of 0.818. The questionnaires were distributed to the research samples in the meeting entitled "SUT met counselor teachers" for Academic Year 2017 held in August, 2016. Data analyses were descriptive statistics, frequency, percentage, standard deviation and the average rating.

The results showed that, overall, the counselor teachers had satisfaction of the admission information meeting at a level of very good toward excellent. The satisfaction on knowledge gained from the meeting had the highest score whereas the knowledge gained during the university campus tour activity had the lowest score. Need of admission information about the success of SUT had the highest score whereas information about lecturers had the lowest score. Type of information that counselor teachers needed that had the highest score was information from the meeting (SUT meet counselor teachers) whereas information on Facebook had the lowest score. There were 5 expectations about the admission information of SUT including (1) organizing road shows at the schools (2) providing scholarship information (3) increasing the numbers of student enrollment (4) efficacy of application and selection systems, and (5) additional information necessary for counselors.

Keywords : Suranaree University of Technology, Nakhonchaiburin province, Need, Expectation, Counselor teachers, Admission Information

บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ดำเนินการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 ด้วยวิธีการรับตรง โดยการจัดสรรโควตาให้แก่ผู้สมัครของโรงเรียนต่าง ๆ โดยไม่มีการสอบข้อเขียน พิจารณาจากผลการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก ซึ่งนับได้ว่าเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเป็นนวัตกรรมในการรับนักศึกษาที่กระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศ อีกทั้งยังเป็นการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา อย่างไรก็ตาม บางสาขาวิชาจำเป็นต้องมีการคัดเลือกจากผู้ที่มีศักยภาพทางการศึกษา เพื่อให้ นักเรียนสามารถศึกษาได้จนสำเร็จการศึกษา โดยจะเป็นการรับตรงประเภทที่มีการสอบข้อเขียน เช่น สาขาวิชา แพทยศาสตร์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์แบบก้าวหน้า และ ทันตแพทยศาสตร์ เป็นต้น

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรีตามขั้นตอน และแนวปฏิบัติหลักๆ ดังนี้

1. มีการกำหนดเป้าหมายจำนวน รับนักศึกษา โดยสำนักวิชาร่วมกับฝ่าย

วางแผน ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2. มีการกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์ สมัครเข้าศึกษาที่เหมาะสม และได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ

3. มีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณา คัดเลือกนักศึกษา โดยคณะกรรมการที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ

4. มีการสอบสัมภาษณ์นักศึกษา โดยคณาจารย์ของแต่ละสาขา/สำนักวิชา ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณา เกี่ยวกับบุคลิกภาพ ความเหมาะสมต่อการ ศึกษาในสาขาวิชา/สำนักวิชา และความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

5. มีการรายงานผลการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ที่ได้มา ปรับปรุงระบบรับสมัครและระบบการคัดเลือกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

เพื่อให้การรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความ เรียบร้อย ตามนโยบายการกระจาย โอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนทั่วประเทศ และมีความต้องการและความ คาดหวังที่จะให้โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับ มหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ มีการจัดกิจกรรมการประชุมอาจารย์แนะแนว โรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นประจำทุกปี

โดยจะเน้นโรงเรียนในเขตจังหวัดนครชัยบุรีนทร์ ซึ่งเป็นเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย และถือว่าเป็นโอกาสที่ดี ที่อาจารย์แนะแนวทุกท่านจะได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรี การสนับสนุนของมหาวิทยาลัยที่จะทำให้นักศึกษาประสบผลสำเร็จในการเรียนในมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อมูลเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย โอกาสในการได้งานทำของบัณฑิต โดยนอกจากจะมีการประชุมเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับนักศึกษาและอื่นๆ ที่กล่าวมาแล้ว มหาวิทยาลัยยังนำอาจารย์แนะแนวเดินทางไปศึกษาดูงานยังสถานประกอบการต่างๆ ซึ่งมีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานอยู่จริง เพื่อจะได้สัมผัสการทำงานที่แท้จริง และจะได้รับฟังข้อมูลจากบัณฑิต เกี่ยวกับเรื่องราวความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จในการทำงาน เพื่อให้อาจารย์แนะแนวเกิดความเข้าใจที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเป็นการเริ่มต้นในการสร้างเครือข่ายอาจารย์แนะแนวจังหวัด “นครชัยบุรีนทร์” กับมหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่ความสัมพันธ์อันดีและการแนะแนวการศึกษาที่ถูกต้องและเหมาะสมแก่นักเรียนต่อไป

ดังนั้น จากความสำคัญที่กล่าวมา ฝ่ายรับนักศึกษาจึงต้องการทราบความพึงพอใจในการจัดประชุมเพื่อให้ข้อมูลอาจารย์แนะแนว และต้องการทราบถึงความต้องการข้อมูลประกอบการแนะแนวการศึกษา และความคาดหวังเกี่ยวกับการรับนักศึกษาของ มทส. เพื่อจะนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา ให้สอดคล้องตรงตามต้องการ และความคาดหวังของอาจารย์แนะแนวให้มากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์แนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตจังหวัดนครชัยบุรีนทร์ต่อการจัดกิจกรรมการประชุมเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. เพื่อศึกษาความต้องการและความคาดหวังของอาจารย์แนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตจังหวัดนครชัยบุรีนทร์เกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อประกอบการแนะแนวการศึกษาให้กับนักเรียน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรในการศึกษาค้างครั้งนี้คือ อาจารย์แนะแนวจากโรงเรียนในเขต จังหวัดนครชัยบุรีรินทร์ (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์) จำนวน 750 คน (โรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 375 โรงเรียน ๆ ละ 2 คน)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้างครั้งนี้ คือ อาจารย์แนะแนวจากโรงเรียนในเขต จังหวัดนครชัยบุรีรินทร์ (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์) จำนวน 202 คน โดยกลุ่มตัวอย่างได้มาจาก จาก อาจารย์แนะแนวที่เข้าร่วมประชุม “มทส. พบอาจารย์แนะแนว ประจำปีการศึกษา 2560” เมื่อวันที่ 1-2 สิงหาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัด นครราชสีมา – จังหวัดลพบุรี ที่ตอบ แบบสอบถาม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวม ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถาม ในการรวบรวมข้อมูล จำนวน 2 ชุด คือ แบบสอบถามความพึงพอใจ ต่อการจัดกิจกรรมการประชุมอาจารย์แนะแนว โดยลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราประมาณค่า Likert Scale

5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.903

แบบสอบถามความต้องการ และความคาดหวังด้านข้อมูลการรับ นักศึกษา มทส. โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกจะเป็นแบบสอบถามความต้องการข้อมูลประกอบการแนะแนวการศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า Likert Scale 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.818 ส่วนที่สองจะเป็นการ สอบถามความคาดหวังด้านข้อมูลการรับนักศึกษา มทส. ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Questions)

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้รวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามให้กับอาจารย์แนะแนวจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขต จังหวัดนครชัยบุรีรินทร์ ที่เข้าร่วมกิจกรรม “มทส. พบอาจารย์แนะแนว” ในระหว่าง วันที่ 1 – 2 สิงหาคม 2559 จำนวน 243 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 202 ชุด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของ กลุ่มตัวอย่าง ใช้การหาความถี่และร้อยละ วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การประชุมอาจารย์แนะแนว และความ ต้องการประกอบการแนะแนวการศึกษา โดยวิธีหาค่าความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

และค่าคะแนนเฉลี่ย (ยุทธ ไกยวรรณ, 2555)

สำหรับเกณฑ์ในการแปลผลใช้เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด. (2555) ดังนี้

- 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง มีน้อยที่สุด

ผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลจากการศึกษาข้อมูลทั่วไปพบว่าส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์แนะแนวของโรงเรียนมาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครราชสีมามากที่สุด รองลงมาจากจังหวัดบุรีรัมย์ และส่วนใหญ่เพิ่งเคยเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมอาจารย์แนะแนวกับมหาวิทยาลัยจำนวนเพียง 1-2 ครั้ง

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมประชุมเพื่อให้ข้อมูลอาจารย์แนะแนว

กิจกรรมการประชุมที่จัดที่มหาวิทยาลัยครั้งนี้ เป็นการประชุมเพื่อรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ข้อมูลเกี่ยวกับการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2560 และข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์จากศิษย์เก่า ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยที่ทำให้เขาประสบความสำเร็จในการทำงาน จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์แนะแนวมากที่สุด คือ ประโยชน์ที่ได้รับ รองลงมาเป็นด้านความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอข้อมูล ส่วนด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงานใน มทส. มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของอาจารย์แนะแนวต่อการจัดกิจกรรมประชุมเพื่อให้ข้อมูลการรับนักศึกษาของ มทส.

รายการ	\bar{x}	S	แปลผล
1. กิจกรรมการประชุม ที่จัดที่มหาวิทยาลัย			
1.1 ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอข้อมูล	4.62	0.51	มากที่สุด
1.2 การถ่ายทอดเนื้อหาได้เข้าใจและชัดเจน	4.61	0.52	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาที่บรรยาย	4.56	0.55	มากที่สุด
1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ	4.67	0.50	มากที่สุด
2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงานใน มทส.	4.31	0.73	มาก
3. ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการของบัณฑิต	4.51	0.69	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของกิจกรรมในภาพรวมในแต่ละด้าน			
4.1 กำหนดการ	4.42	0.66	มาก
4.2 การศึกษาดูงานภายในมหาวิทยาลัย	4.42	0.69	มาก
4.3 การศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการของบัณฑิต	4.52	0.64	มากที่สุด
4.4 กิจกรรมเครือข่ายสัมพันธ์อาจารย์แนะแนว	4.34	0.78	มาก
5. หลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม ท่านคิดว่าข้อมูลที่ได้รับสามารถใช้ ประโยชน์ในการให้คำแนะนำแก่นักเรียนได้ในระดับใด	4.61	0.55	มากที่สุด

2.2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอ

แนะเพิ่มเติม

อาจารย์แนะแนวได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดกิจกรรมการประชุม ซึ่งในข้อความที่อาจารย์แนะแนวให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะส่วนใหญ่จะมีใจความสำคัญที่มีความหมายในลักษณะที่ไปในแนวทางเดียวกัน โดยสรุปใจความสำคัญได้ดังนี้

1) ด้านการจัดประชุม

อยากให้จัดกิจกรรมนี้มีทุกปี (engagement) ความรู้ที่ได้รับมีคุณค่า และมีประโยชน์สำหรับครูแนะแนว (value) ได้รับความรู้สึกที่ดี มีความสุข (happiness) สร้างความสัมพันธ์ต่อกันได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดเครือข่าย (network)

2) **ด้านสถานที่ดูงานภายในมหาวิทยาลัย**

ควรปรับเวลาดูงาน และสถานที่ดูงานในมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม

3) **ด้านสถานที่ดูงาน ณ สถานที่ประกอบการของบริษัท**

ได้ความรู้และประสบการณ์ดี ข้อมูลดีมีประโยชน์ คุ่มค่าในการเดินทางไปศึกษาดูงาน (value) เป็นการเปิดโลกทัศน์ทางการศึกษา (value) ต้องการไปดูงานทุกที่ เนื่องจากสถานประกอบการน่าสนใจทั้งหมด (participation)

4) **ด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัย**

ขอแสดงความชื่นชมในการดำเนินงานและกระบวนการดูแล การต้อนรับของบุคลากรของ มทส. ในการขับเคลื่อนกิจกรรมครั้งนี้ (impression) บุคลากรมีความสุภาพ ให้บริการดี ทำให้เกิดความประทับใจ (impression)

5) **ด้านอื่น ๆ**

เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมรับฟังการเสวนาของศิษย์เก่าเพราะเป็นประโยชน์มาก ๆ (participation) ควรเพิ่ม

กิจกรรมนั้นทนาการบรรทัดในระหว่างเดินทาง เพื่อให้ครูและแนวรู้จักกันมากขึ้น (network)

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการข้อมูลประกอบการแนะแนวการศึกษา

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความต้องการข้อมูลประกอบการแนะแนวการศึกษา พบว่า ข้อมูลประกอบการแนะแนวการศึกษาที่อาจารย์แนะแนวมีความต้องการมากที่สุด คือ ผลสำเร็จของมหาวิทยาลัย รองลงมาเป็นวิธีการรับสมัคร และข้อมูลที่ต้องการน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับคณาจารย์ ในส่วนรูปแบบข้อมูลที่อาจารย์แนะแนวต้องการมากที่สุด คือ ข้อมูลที่ได้จากการจัดประชุมอาจารย์แนะแนวเพื่อรับฟังข้อมูล รองลงมาเป็นหนังสือทางการถึงผู้อำนวยการโรงเรียน และรูปแบบข้อมูลที่ต้องการน้อยที่สุด คือ ข้อมูลในรูปแบบ Facebook รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) เกี่ยวกับความต้องการข้อมูลประกอบการแนะนำการศึกษาของอาจารย์แนะแนวในกิจกรรมประชุมเพื่อให้ข้อมูลการรับนักศึกษาของ มทส.

รายการ	\bar{x}	S	แปลผล
1. ในการให้คำแนะนำแก่นักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ท่านต้องการข้อมูลประกอบการแนะนำด้านต่าง ๆ ในระดับใด			
1.1 หลักสูตร (จำนวนหน่วยกิตรวม ศึกษาเกี่ยวกับอะไรบ้าง เป็นต้น)	4.61	0.63	มากที่สุด
1.2 (มหาวิทยาลัยของรัฐ/เอกชน สหกิจศึกษา เป็นต้น)	4.59	0.65	มากที่สุด
1.3 คณาจารย์ (คุณวุฒิ ผลงานวิจัย เป็นต้น)	4.38	0.88	มาก
1.4 ผลสำเร็จของมหาวิทยาลัย (อัตราการได้งานทำ ศิษย์เก่า การจัดอันดับมหาวิทยาลัย เป็นต้น)	4.71	0.59	มากที่สุด
1.5 สิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด หอพัก เป็นต้น)	4.59	0.76	มากที่สุด
1.6 ทู่นการศึกษา	4.63	0.67	มากที่สุด
1.7 วิธีการรับสมัคร	4.65	0.71	มากที่สุด
2. ในการให้คำแนะนำแก่นักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาท่านต้องการการให้ข้อมูลรูปแบบต่างๆ ในระดับใด			
2.1 หนังสือทางการถึงผู้อำนวยการโรงเรียน	4.66	0.56	มากที่สุด
2.2 การจัดประชุมอาจารย์แนะแนวเพื่อรับฟังข้อมูล	4.68	0.51	มากที่สุด
2.3 การออกไปให้ข้อมูลตามโรงเรียน (ที่มีประชาสัมพันธ์ เป็นต้น)	4.57	0.65	มากที่สุด
2.4 สื่อสิ่งพิมพ์ (เอกสาร แผ่นพับ โปสเตอร์ สำหรับแจกนักเรียน เป็นต้น)	4.60	0.65	มากที่สุด
2.5 Facebook	4.37	1.02	มาก

2.4 ผลการสรุปข้อมูลความ คาดหวังเกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษา มทส.

อาจารย์แนะแนวมีความ
คาดหวังเกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษา
ของ มทส. สรุปได้ 5 ประเด็นหลัก ๆ
ดังนี้

1) การออกไปแนะแนวการศึกษา
ตามโรงเรียน

ควรมีการออกไปให้ข้อมูลแนะแนว
การศึกษาต่อในหลักสูตรต่างๆ ตามโรงเรียน
และกระจายอย่างทั่วถึงแม้โรงเรียนขนาดเล็ก

2) ทุนการศึกษา

ควรเพิ่มทุนการศึกษาสำหรับ
นักเรียนเรียนดี และนักเรียนที่ยากจน

3) จำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น

ควรเพิ่มโควตาให้โรงเรียน
ขนาดกลางและเล็กให้มากขึ้น เพื่อ
เป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษา
ไปถึงระดับตำบล เป็นต้น

4) ระบบรับสมัครและการคัดเลือก
ที่มีประสิทธิภาพ

ควรพัฒนาระบบรับสมัครและ
ระบบการคัดเลือกให้มีประสิทธิภาพ
เพื่อรองรับนักเรียนที่เข้าสมัครพร้อมกัน
เป็นจำนวนมากได้อย่างไม่มีปัญหา

5) ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการ
แนะแนวการศึกษา

สาเหตุการออกกลางคันนอก
เหนือจากเกรดไม่ถึงเกณฑ์

อภิปรายผล

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์
เพื่อศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์
แนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตจังหวัด
นครชัยบุรินทร์ต่อการจัดกิจกรรมการ
ประชุมเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับ
นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์แนะแนว
มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการ
ประชุมฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากถึง
มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อ
พบว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม
อาจารย์แนะแนวมีความพึงพอใจมากที่สุด
แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวมีเนื้อหาสาระ
และการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ที่อาจารย์
แนะแนวจะสามารถนำความรู้หรือข้อมูล
ที่ได้รับไปถ่ายทอดหรือแนะแนวการศึกษา
แก่นักเรียนได้เป็นอย่างมาก ซึ่งถือว่า
บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม
และบรรลุจุดมุ่งหมายของอาจารย์แนะแนว
ในการเดินทางมาร่วมกิจกรรมครั้งนี้
ซึ่งสอดคล้องกับความหมายของคำว่า
“ความพึงพอใจ” ของนักวิชาการ นักวิจัย
และผู้เชี่ยวชาญ ที่สมหมาย เปียถนอม

(2551) รวบรวมไว้ เช่น ชรินทร์ เดชจินดา กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติของบุคคล ที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงและไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง เช่นเดียวกับ สง่า ภูธรรงค์ ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับความสำเร็จ ตามความมุ่งหมายหรือเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้ายที่ได้ไว้ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ รวมถึงยังมีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในส่วนของคำถามปลายเปิดที่สนับสนุนให้เห็นถึงความพึงพอใจของอาจารย์แนะแนว ซึ่งข้อความที่สรุปได้สอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ที่ได้ให้กล่าวถึงผลที่เกิดจากความพึงพอใจจะทำให้เกิดการแสดงออกถึงความรักและความผูกพัน/engagement ความสุข/happiness ความประทับใจ/impression ความมีคุณค่า/value (อ้างถึงในพระอธิการปณิธิ อธิปัญโญ (แก้วมุดดี), 2557) การมีส่วนร่วม/participation และการสร้างเครือข่าย/network (อ้างถึงในมหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2554) ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้

2. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการและความคาดหวังของอาจารย์แนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตจังหวัดนครชัยบุรินทร์ เกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อประกอบการแนะแนวการศึกษาให้กับนักเรียน จากผลการวิจัยพบว่า

2.1 ข้อมูลที่อาจารย์แนะแนวต้องการเพื่อใช้ประกอบการแนะแนวมากที่สุด คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผลสำเร็จของมหาวิทยาลัย เช่น อัตราการไต่งานทำของบัณฑิต ความสำเร็จของศิษย์เก่า และผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย เป็นต้น แสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักเรียนที่เลือกเข้าศึกษาต่อยังมหาวิทยาลัย/สถาบันใด ย่อมมาจากการที่มหาวิทยาลัย/สถาบันนั้น ๆ มีบุคคลหรือข้อมูลอ้างอิงที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นมาแล้ว ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการไต่งานทำของบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัย/สถาบันนั้น ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของศิษย์เก่า หรือแม้แต่การที่มหาวิทยาลัย/สถาบันได้รับการจัดอันดับ (Ranking) ก็ตาม ซึ่งเปรียบเทียบเหมือนว่าในการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าอะไรสักอย่าง จำเป็นจะต้องมีแหล่งอ้างอิง หรือ กลุ่มอ้างอิงในการตัดสินใจ ซึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ

ตัดสินใจองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งคือ ปัจจัยด้านสังคม (Social factors) ได้แก่ กลุ่มอ้างอิง (Reference groups) คือ กลุ่มบุคคลที่บุคคลยึดถือยอมรับและปฏิบัติตามหรือไม่ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างในการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ กลุ่มอ้างอิงจึงเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติ ค่านิยม ความเชื่อและพฤติกรรมของบุคคลทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม (เพ็ญศรี เขมะสุวรรณ, 2553)

2.2 ในด้านของรูปแบบของข้อมูลประกอบการแนะนำที่อาจารย์และแนวต้องการในระดับมากที่สุด คือ ข้อมูลที่ได้จากการจัดประชุมอาจารย์แนะนำเพื่อรับฟังข้อมูล ซึ่งก็จะสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการประชุมอาจารย์แนะนำของมหาวิทยาลัย โดยหัวข้อที่มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมอาจารย์แนะนำ แสดงให้เห็นว่าการประชุมดังกล่าวเป็นการที่อาจารย์แนะนำได้รับความรู้และประสบการณ์ด้วยตนเอง และเป็นข้อมูลความรู้ที่ได้มีประโยชน์ ตรงกับความต้องการมากที่สุด และสามารถนำข้อมูลความรู้และประสบการณ์ตรงนี้ไปถ่ายทอดให้กับนักเรียนได้อย่างดีที่สุด ซึ่งตรงกับหลักการเรียนรู้และการรับรู้ของมนุษย์ที่ว่าอิทธิพลต่าง ๆ ที่มีต่อการ

รับรู้สิ่งสำคัญของการรับรู้ คือ ประสบการณ์ เพราะการรับรู้จะมีความหมายเพียงใด ขึ้นอยู่กับการแปลความหมาย โดยเฉพาะการจดจำจากประสบการณ์ในอดีตจะมีผลต่อการรับรู้ในปัจจุบันมาก (วิไลวรรณ ศรีสงครามและคณะ, 2549) ในส่วนรูปแบบของข้อมูลที่อาจารย์แนะนำมีความต้องการใช้ประกอบการแนะนำการเรียนการสอนที่ดีที่สุด คือ ข้อมูลในรูปแบบ Facebook น่าจะเป็นเพราะอาจารย์แนะนำส่วนหนึ่งเป็นผู้สูงอายุไม่ถนัดการใช้ Social Network ประกอบกับข้อมูลใน Facebook นั้น นักเรียนส่วนใหญ่จะเข้าไปศึกษาเองเป็นประจำอยู่แล้วตามวัยของเขา ส่วนอาจารย์แนะนำน่าจะถนัดรับข้อมูลในรูปแบบความรู้โดยตรงจากการประชุมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น หรือจากเอกสารที่มหาวิทยาลัยส่งให้มากกว่า

2.3 สุดท้ายในส่วนของความคาดหวังของอาจารย์แนะนำ เกี่ยวกับข้อมูลการรับนักศึกษาของ มทส. สรุปได้ 5 ประเด็นหลัก ๆ คือ

1) การออกไปแนะนำการศึกษาตามโรงเรียน : โดยอาจารย์แนะนำมีความคาดหวังที่จะให้มหาวิทยาลัยส่งศิษย์เก่าออกไปแนะนำห้อง ๆ ยังโรงเรียนของตนเอง เนื่องจากนอกจากจะได้รับทราบข้อมูลการแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อแล้ว ยังจะได้รับความรู้

เกี่ยวกับประสบการณ์ต่าง ๆ ของรุ่นพี่ ไม่ว่าจะเป็นการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และการนำความรู้ที่ได้จากมหาวิทยาลัย ไปใช้ในการทำงาน เป็นต้น ซึ่งอาจารย์ และแนวคาดหวังว่าจะได้รับความสนใจ จากนักเรียนเป็นอย่างมาก

2) ทุณการศึกษา : อาจารย์ และแนวมีความคาดหวังว่าอยากให้ มหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาสำหรับ นักเรียนมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นทุน สำหรับนักเรียนเรียนดี หรือ สำหรับ นักเรียนยากจน โดยอาจารย์และแนวมีความคาดหวังว่า หากมหาวิทยาลัยมี ทุนการศึกษาจำนวนมากจะได้รับความ สนใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อของนักเรียน เป็นอย่างมาก

3) จำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น : อาจารย์และแนวมีความคาดหวังอยากให้ มหาวิทยาลัยเพิ่มจำนวนรับนักศึกษา ประเภทโควตามากขึ้นโดยอยากให้มี จำนวนโควตาที่หนึ่งให้แก่โรงเรียนมากขึ้น โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดกลางถึงเล็กซึ่ง มีจำนวนนักเรียนน้อย โดยอาจารย์ และแนวมีความคาดหวังว่า หาก มหาวิทยาลัยเพิ่มจำนวนโควตาที่หนึ่งให้ แก่โรงเรียนมากขึ้น จะเป็นการกระจาย โอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนได้เข้า ศึกษาต่อมากขึ้นด้วย

4) ระบบรับสมัครและการคัดเลือก ที่มีประสิทธิภาพ : อาจารย์และแนวมีความคาดหวังอยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนา ระบบรับสมัครให้สะดวกรวดเร็ว สามารถ รองรับนักเรียนที่เข้าสมัครพร้อมกันเป็น จำนวนมากได้อย่างไม่มีปัญหา อีกทั้งยัง คาดหวังอยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนา ระบบการคัดเลือกให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยอาจารย์และแนวมีความคาดหวังว่า หากมหาวิทยาลัยมีระบบการ รับนักศึกษา และการคัดเลือกที่ดี มี ประสิทธิภาพแล้ว จะได้นักศึกษาที่มี คุณภาพเข้าไปศึกษา และไม่เกิดการสูญ เปล่าทางการศึกษาสำหรับนักเรียน

5) ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการ และแนวการศึกษา : อาจารย์และแนวมีความคาดหวังว่าอยากได้ข้อมูลรายละเอียด บางส่วนเพิ่มเติมอีก เช่น สาเหตุการออก กลางคันมีอะไรอีกบ้างนอกจากเกรด ไม่ถึง (Retired) เป็นต้น โดยอาจารย์ และแนวมีความคาดหวังว่า หากทราบ ข้อมูลละเอียดมากเท่าไรก็จะสร้างความ มั่นใจและช่วยในการตัดสินใจในการ ศึกษาต่อของนักเรียนได้มากยิ่งขึ้น

จากประเด็นความคาดหวังที่ สรุปลี้ได้หากมหาวิทยาลัยสามารถตอบ สนองได้ ก็อาจจะทำให้อาจารย์และแนว เกิดความพึงพอใจและช่วยแนะนำนักเรียน

ให้มาศึกษาต่อที่ มทส. มากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2540) ได้กล่าวถึงความคาดหวังของผู้รับบริการว่า เมื่อผู้รับบริการมาติดต่อกับองค์กรหรือธุรกิจบริการใด ๆ ก็มักจะคาดหวังว่า จะได้รับการบริการได้อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งผู้ให้บริการจำเป็นต้องรับรู้ และเรียนรู้เกี่ยวกับความคาดหวังพื้นฐาน และรู้จักสำรวจความคาดหวังเฉพาะของผู้รับบริการ เพื่อสนองบริการที่ตรงกับความคาดหวัง ซึ่งจะช่วยให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ หรืออาจเกิดความประทับใจขึ้นได้หากการบริการนั้นเกินความคาดหวัง

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ในด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงานใน มทส. ได้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ดังนั้น ในปีต่อไปฝ่ายรับนักศึกษาควรจะลดจำนวนสถานที่ดูงานใน มทส. ลง เพื่อให้อาจารย์แนะแนวมีเวลาในการศึกษาดูงานแต่ละหน่วยงานมากขึ้น

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า รูปแบบของข้อมูลที่อาจารย์แนะแนวมีความต้องการใช้ประกอบการแนะแนวการศึกษามากที่สุด คือ การจัดประชุมอาจารย์แนะแนวเพื่อรับฟังข้อมูล ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรจัดกิจกรรมการประชุมอาจารย์แนะแนวอย่างต่อเนื่อง แต่อาจต้องมีการปรับรูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้หลากหลายและตรงกับความต้องการของอาจารย์แนะแนวมากขึ้น โดยสามารถดูจากข้อมูลความคาดหวังในประเด็น “ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการแนะแนวการศึกษา” มาใช้ประกอบก็จะทำให้อาจารย์แนะแนวได้ข้อมูลตามความต้องการและความคาดหวังมากยิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา ที่ให้การสนับสนุน และให้คำแนะนำปรึกษาการทำวิจัยในครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- พระอธิการปณิธิ อธิปัญโญ (แก้วบุญดี). (2556). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการตามหลักสังคหวัตถุ*
ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ล้อม อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- เพ็ญศรี เขมะสุวรรณ (2553). *หลักการตลาด*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (2555). *ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจการให้บริการด้านอุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2555*. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2554). *ความพึงพอใจในการใช้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหงสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2540). *ทฤษฎีความคาดหวัง*. กรุงเทพฯ (ออนไลน์). แหล่งที่มา : http://www.novabizz.com/NovaAce/Behavior/Expectancy_Theory.htm.
- ยุทธ ไทยวรรณ. (2555). *หลักสถิติวิจัยและการใช้โปรแกรม SPSS*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิไลวรรณ ศรีสงครามและคณะ. (2549). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพฯ : ทริปเพิ้ล กรุ๊ป.
- สมหมาย เปี้ยถนอม. (2551). *ความพึงพอใจของนักศึกษาในการได้รับการบริการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*. นครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.