

การสร้างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบ  
คุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**The Creation of a Factor, Indicator and Criteria Quality  
Audit for Operation on Student Development Activities,  
Mahasarakham University**

กัมปนาท อาชา<sup>1</sup>, สมสมัย บุญทด<sup>2</sup>

Kamphanat Archa<sup>1</sup>, Somsamai Boonthod<sup>2</sup>

---

---

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการสร้างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน คือ 1) สังเคราะห์องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระบบคุณภาพต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานิสิต 2) นำเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ อันประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการพัฒนานิสิต ที่ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา และรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่รับผิดชอบงานด้านกิจการนิสิต 3) นำกรอบองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจ

---

<sup>1-2</sup>นักวิชาการศึกษา ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทรศัพท์ 0-4375-4313

<sup>1-2</sup>Educator, Center for Educational Quality and Development, Mahasarakham University, Tel.0-4375-4313

สอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต ไปทดลองใช้และร่วมวิพากษ์ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการกับนิสิตนักศึกษาสโมสรคณะ จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม 6 คณะ และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3 คณะ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการสร้างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่ามี 4 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ 28 เกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพ

2. ความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่าภาพรวมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (4.55 คะแนน เท่ากัน) ส่วนเกณฑ์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (4.42 คะแนน)

**คำสำคัญ :** กิจกรรมพัฒนานิสิต, องค์ประกอบ, ตรวจสอบคุณภาพ

## **Abstract**

This research aimed to create a factor, indicator, and criteria quality audit for the operation of student development activities at Mahasarakham University. The methodology was conducted as follows: 1) synthesize factor, indicator, and educational quality audit criteria as well as other quality systems that related with student development, 2) present relevant recommendations for consideration which consisted of education quality assurance and student development experts, the Board of educational quality assurance network, and the Associate Dean or Assistant Dean who are responsible for student affairs, 3) apply the framework of factor, indicator, and quality audit criteria to the operation of student development activities for trial and critique with student affairs of 6 faculties of Mahasarakham University, and 3 faculties from Rajabhat Mahasarakham University.

The results were as follows,

1. The result of creating factor, indicator, and quality audit criteria for the operation on student development activities, Mahasarakham University, it was found that there are 4 factors, 8 indicators, and 28 quality audit criteria.

2. The suitability of factor, indicators, and quality audit criteria for the operation of student development activities, Mahasarakham University, it was found that an overall image of factor and indicators were in the highest level (4.55 points), and the criteria was in high level (4.42 points).

**Keywords :** student development activities, factor, quality audit

## บทนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” เพื่อใช้เป็นกลไกในการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายนอก รอบมีข้อกำหนดส่วนหนึ่งเพื่อประกันคุณภาพด้านการผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษา เช่น ตัวบ่งชี้ผู้เรียนเป็นคนดี ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตาม

หลักสูตร การพัฒนาสุนทรียภาพ อัตลักษณ์ นิสิตนักศึกษา เป็นต้น (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2554)

ระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 มีข้อกำหนดของการประกันคุณภาพภายในที่พัฒนาขึ้น เพื่อประกันคุณภาพการจัดกิจกรรมสำหรับการพัฒนานิสิตนักศึกษา เช่น การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

นอกจากประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา (คปภ.) เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ

เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ยังมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เรียกว่า The Council of the University Presidents Quality Assurance (CUPT QA) พัฒนาโดย ทปอ. และ ทอผก. ส่วนหนึ่งมีข้อกำหนดของการประกันคุณภาพภายในที่พัฒนาขึ้นเพื่อประกันคุณภาพคุณภาพศิษย์ เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นต้น (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยและที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ, 2558)

รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 กำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ไม่ว่าจะเป็นระบบประกันคุณภาพภายนอก (สมศ.) ระบบประกันคุณภาพภายใน (สกอ.) ระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นโดย CUPT (ทปอ. และ ทอผก.) หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF ล้วนมีเจตจำนงเพื่อการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผ่านกิจกรรมในหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนานิสิตนอกหลักสูตร ดังนั้น จึงมีความจำเป็นในการสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ขององค์การนิสิต สภานิสิต สโมสรนิสิต รวมไปถึงชมรมนิสิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อสร้างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิตขององค์การนิสิต สภานิสิต สโมสรนิสิต รวมไปถึงชมรมนิสิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## วิธีดำเนินการวิจัย

การสร้างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดำเนินการในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีขั้นตอนและวิธีการวิจัย 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ยกร่างที่ 1 องค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยพิจารณาจากกรอบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

ขั้นตอนที่ 2 นำเสนอร่างที่ 1 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต่อผู้เชี่ยวชาญชาวด้านการพัฒนานิสิตและการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ อุดมศึกษา พิจารณาความเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 3 นำเสนอร่างที่ 2 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงาน

กิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านการพิจารณาในการประชุม และ 2) รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลงานกิจการนิสิต คณะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผ่านทางบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์

ขั้นตอนที่ 4 นำร่างที่ 3 องค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไปทดลองใช้และร่วมกันวิพากษ์ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการกับสโมสรนิสิต นักศึกษาประจำคณะ (จากการที่ผู้วิจัยได้รับเชิญเป็นวิทยากร จากคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) รวมทั้งประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์

ขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุงแก้ไขจากการทดลองใช้และข้อวิพากษ์ กำหนดเป็นองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



**ภาพประกอบที่ 1** ขั้นตอนการสร้างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การตรวจสอบ  
คุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## การวิเคราะห์ข้อมูล

เกณฑ์การแปลคะแนนระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพ

4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมพอสมควร

1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

0.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

## ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องการสร้างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำเสนอตามขั้นตอนของการวิจัย ซึ่งมีผลการวิจัยดังนี้

1) ผลการยกร่างองค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบ

## คุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ดำเนินการศึกษาเอกสาร ดำรงแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานิสิตนักศึกษา และการสร้างตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

- 1) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 2) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552
- 3) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
- 4) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558
- 5) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- 6) นโยบายการพัฒนานิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยกำหนดเป็น ร่างที่ 1 จำนวน 4 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ จำนวน 27 รายการประเมินคุณภาพ

2) ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ คณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา และรองคณบดีผู้

## ช่วยคนบดที่ดูแลงานกิจการนิสิต คณะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. ขอข้อเสนอแนะและความคิดเห็น โดยตรงกับผู้เชี่ยวชาญ จาก มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 3 คน

2. นำเข้าวาระการพิจารณาการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คราวประชุมครั้งที่ 4/ปีการศึกษา 2558 วันที่ 22 มกราคม 2559

3. ขอข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลงานกิจการนิสิต จำนวน 20 คณะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผ่านหนังสือราชการ (บันทึกข้อความ)

โดยจากการประมวลข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ คณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา และรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลงานกิจการนิสิต สรุปได้ดังนี้

### ตารางที่ 1 ประมวลข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

ประเด็นที่เห็นด้วย	ประเด็นที่เห็นต่าง	ประเด็นที่เสนอเพิ่มเติม
1. จำนวนองค์ประกอบคุณภาพ 2. จำนวนตัวบ่งชี้ 3. มีความครอบคลุมกับระบบคุณภาพต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนานิสิต คือ IQA EQA TQF CUPT คำรับรอง การปฏิบัติราชการ นโยบาย การจัดกิจกรรมนิสิต	1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพ 2. ไม่ควรเป็นการประเมิน และการให้คะแนนการดำเนินงาน 3. บางกิจกรรมการดำเนินงานไม่ได้รับความรับผิดชอบโดยตรงขององค์กรนิสิต ไม่ควรนำมาเป็นประเด็น ในการตรวจสอบ	1. ควรดำเนินการในลักษณะของการตรวจสอบคุณภาพ (Check List) ในลักษณะ มี หรือ ไม่มี ในแต่ละประเด็นของการดำเนินงาน 2. กำหนดการแปลความหมายจากการตรวจสอบคุณภาพการศึกษางาน เช่น ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 2. ควรเพิ่มองค์ประกอบที่ 5 เป็นในลักษณะของปลายเปิด โดยให้องค์กรนิสิตได้กำหนด ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การตรวจสอบที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละองค์กร หรือความท้าทาย/เชิงรุก 3. เพิ่มเติมการตรวจสอบเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย คือ MSU for All 4. เกณฑ์การตรวจการดำเนินงานในลักษณะที่วัดในเชิงปริมาณให้กำหนดให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน สกอ. เช่น มีการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง



### 3) ผลการการทดลองใช้ผ่าน การประชุมเชิงปฏิบัติการจากสโมสร นิสิตนักศึกษา

3.1) ช่วงเวลาในการทดลองใช้  
แบบตรวจสอบคุณภาพสำหรับการ  
ดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา  
ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2559 ถึงเดือน  
มกราคม 2560

3.2) จำนวนกลุ่มตัวอย่างใน  
การทดลองใช้แบบตรวจสอบคุณภาพ  
สำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา  
นิสิตนักศึกษา จาก 2 มหาวิทยาลัย คือ  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 6 คณะ  
และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
จำนวน 3 คณะ รวมจำนวนนิสิต  
นักศึกษา 310 คน

**ตารางที่ 2** คะแนนความคิดเห็นต่อความเหมาะสมขององค์ประกอบสำหรับใช้ตรวจสอบคุณภาพฯ

ที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนน ความ เหมาะ สม	ส่วนเบี่ยง เบน มาตรฐาน	ระดับ ความ เหมาะสม
1	ด้านการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA : Plan Do Check Act)	4.67	.44	มากที่สุด
2	ด้านการส่งเสริมอัตลักษณ์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม (การเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน)	4.52	.68	มากที่สุด
3	ด้านการบริหารจัดการ	4.53	.75	มากที่สุด
4	ด้านการส่งเสริมการดำเนินงานตามกรอบระบบ คุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวข้อง (TQF / IQA / CUPT QA / EQA)	4.46	.83	มาก
ภาพรวม		4.55	.45	มากที่สุด

### ตารางที่ 3 คะแนนความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของตัวบ่งชี้สำหรับใช้ตรวจสอบคุณภาพฯ

ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนนความเหมาะสม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความเหมาะสม
1	การวางแผน (Plan)	4.62	.45	มากที่สุด
2	การปฏิบัติตามแผน (Do)	4.60	.60	มากที่สุด
3	การตรวจสอบประเมินผล (Check)	4.58	.76	มากที่สุด
4	การพัฒนาปรับปรุง (Act)	4.57	.51	มากที่สุด
5	ร้อยละของโครงการกิจกรรมตามแผนที่ส่งเสริมการเป็นนิสิตที่เป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน	4.51	.50	มากที่สุด
6	ร้อยละจำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นนิสิตที่เป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน	4.66	.60	มากที่สุด
7	การเงินและงบประมาณ	4.35	.97	มาก
8	การจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตเพื่อการส่งเสริมการดำเนินงานตามกรอบระบบคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวข้อง	4.47	.68	มาก
ภาพรวม		4.55	.59	มากที่สุด

### ตารางที่ 4 คะแนนความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของเกณฑ์สำหรับใช้ตรวจสอบคุณภาพฯ

ที่	ชื่อเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงาน	คะแนนความเหมาะสม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความเหมาะสม
1	มีการประชุมร่วมกันในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตและมีหลักฐานหรือรายงานการประชุมที่ชัดเจน	4.55	0.68	มากที่สุด
2	มีการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตประจำปี	4.55	0.59	มากที่สุด

#### ตารางที่ 4 คะแนนความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของเกณฑ์สำหรับใช้ตรวจสอบคุณภาพฯ (ต่อ)

ที่	ชื่อเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงาน	คะแนนความเหมาะสม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความเหมาะสม
3	แผนกิจกรรมพัฒนานิสิตประจำปีมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กรนิสิต และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย (MSU for All)	4.62	0.60	มากที่สุด
4	มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย กำหนดระยะเวลาการจัดกิจกรรม งบประมาณและผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการที่ชัดเจนครบทุกโครงการ	4.51	0.43	มากที่สุด
5	มีการทบทวนหรือปรับปรุงแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.47	0.30	มาก
6	มีการดำเนินงานตามแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตประจำปีอย่างน้อยร้อยละ 80	4.52	0.76	มากที่สุด
7	มีการระบุนขั้นตอนการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจนในทุกโครงการ	4.49	0.64	มาก
8	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประเภทของผู้เข้าร่วมกิจกรรม และงบประมาณที่ใช้จริงในทุกโครงการ	4.53	0.60	มากที่สุด
9	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกโครงการอย่างน้อย 2 กลุ่ม เช่น กลุ่มนิสิตที่เป็นกรรมการ และกลุ่มผู้เข้าร่วม หรืออาจารย์ที่ปรึกษา หรือผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ	4.68	0.50	มากที่สุด
10	มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานในการจัดทำโครงการครั้งต่อไป	4.22	0.49	มาก
11	มีกลไกในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	4.32	0.49	มาก
12	มีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลตามแผนการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	4.39	0.46	มาก
13	มีผลตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	4.41	0.56	มาก
14	มีการจัดทำรายงานการตรวจสอบตนเอง (Self Study Report) และจัดส่งให้คณะ	4.23	0.69	มาก

#### ตารางที่ 4 คะแนนความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของเกณฑ์สำหรับใช้ตรวจสอบคุณภาพฯ (ต่อ)

ที่	ชื่อเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงาน	คะแนนความเหมาะสม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความเหมาะสม
15	มีการจัดทำแนวทาง/โครงการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพจากผลการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	4.31	0.63	มาก
16	มีการส่งแนวทาง/โครงการพัฒนาปรับปรุงฯ ให้คณะ	4.28	0.74	มาก
17	มีการดำเนินการโครงการกิจกรรมตามแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนโครงการกิจกรรมตามแผน	4.53	0.78	มากที่สุด
18	มีนิสิตเข้าร่วมโครงการกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดของคณะ	4.52	0.83	มากที่สุด
19	มีแนวทางการจัดทรัพยากรทางด้านการเงิน และมีการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	4.21	0.68	มาก
20	มีการจัดทำรายงานทางการเงิน และสินทรัพย์ขององค์กร นิสิตทุกประเภท	4.05	0.77	มาก
21	มีการจัดส่งรายงานทางการเงินให้คณะ	4.01	0.78	มาก
22	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตมีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (5 ประการ)	4.58	0.60	มากที่สุด
23	มีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนนโยบายหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน	4.56	0.61	มากที่สุด
24	มีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนนโยบายหนึ่งคณะหนึ่งศิลปวัฒนธรรม	4.56	0.51	มากที่สุด
25	มีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนิสิต และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.47	0.84	มาก
26	มีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ นิสิตเป็นคนดี	4.38	0.86	มาก
27	มีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษา	4.44	0.67	มาก
28	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต	4.44	0.68	มาก
ภาพรวม		4.42	0.61	มาก

4) **สรุปองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้** 4 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ จำนวน  
**และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพ** 28 ข้อเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพการ  
**สำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนา** ดำเนินงาน  
**นิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงาน
1 ด้านการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA : Plan Do Check Act)	1.1 การวางแผน (Plan)	ข้อ 1) มีการประชุมร่วมกันในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานิสิต และมีหลักฐานหรือรายงานการประชุมที่ชัดเจน
		ข้อ 2) มีการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตประจำปี
		ข้อ 3) แผนกิจกรรมพัฒนานิสิตประจำปีมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กรนิสิต และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย (MSU for All)
		ข้อ 4) มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย กำหนดระยะเวลาการจัดกิจกรรม งบประมาณและผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการที่ชัดเจน ครบทุกโครงการ
		ข้อ 5) มีการทบทวนหรือปรับปรุงแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
1.2 การปฏิบัติตามแผน (Do)	1.2 การปฏิบัติตามแผน (Do)	ข้อ 1) มีการดำเนินงานตามแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตประจำปีอย่างน้อยร้อยละ 80
		ข้อ 2) มีการระบุนขั้นตอนการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจนในทุกโครงการ
		ข้อ 3) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประเภทของผู้เข้าร่วมกิจกรรม และงบประมาณที่ใช้จริงในทุกโครงการ
		ข้อ 4) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกโครงการ อย่างน้อย 2 กลุ่ม เช่น กลุ่มนิสิตที่เป็นกรรมการ และกลุ่มผู้เข้าร่วม หรืออาจารย์ที่ปรึกษา หรือผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ
		ข้อ 5) มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานในการจัดทำโครงการครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงาน
	1.3 การตรวจสอบประเมินผล (Check)	ข้อ 1) มีกลไกในการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
		ข้อ 2) มีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลตามแผนการดำเนินงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
		ข้อ 3) มีผลตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
		ข้อ 4) มีการจัดทำรายงานการตรวจสอบตนเอง (Self Study Report) และจัดส่งให้คณะ
	1.4 การพัฒนาปรับปรุง (Act)	ข้อ 1) มีการจัดทำแนวทาง/โครงการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพจากผลการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
		ข้อ 2) มีการส่งแนวทาง/โครงการพัฒนาปรับปรุงฯ ให้คณะ
2 ด้านการส่งเสริมอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (การเป็นที่พึงของสังคมและชุมชน)	2.1 ร้อยละของโครงการกิจกรรมตามแผนที่ส่งเสริมการเป็นนิสิตที่เป็นที่พึงของสังคมและชุมชน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนโครงการกิจกรรมตามแผน
	2.2 ร้อยละจำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นนิสิตที่เป็นที่พึงของสังคมและชุมชน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดของคณะ
3 ด้านการบริหารจัดการ	3.1 การเงินและงบประมาณ	ข้อ 1) มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน และมีการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
		ข้อ 2) มีการจัดทำรายงานทางการเงิน และสินทรัพย์ขององค์กร นิสิตทุกประเภท
		ข้อ 3) มีการจัดส่งรายงานทางการเงินให้คณะ

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงาน
4 ด้านการส่งเสริมการดำเนินงานตามกรอบระบบคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวข้อง (TQF / IQA / CUPT QA / EQA)	4.1 การจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต เพื่อการส่งเสริมการดำเนินงานตามกรอบระบบคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวข้อง	ข้อ 1) ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตมีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (5 ประการ)
		ข้อ 2) มีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนนโยบายหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน
		ข้อ 3) มีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนนโยบายหนึ่งคณะหนึ่งศิลปวัฒนธรรม
		ข้อ 4) มีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
		ข้อ 5) มีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้นิสิตเป็นคนดี
		ข้อ 6) มีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา
		ข้อ 7) มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต

### ระดับคุณภาพการดำเนินงาน

- ดำเนินการได้ 1 – 6 ข้อ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- ดำเนินการได้ 7 – 12 ข้อ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- ดำเนินการได้ 13 – 20 ข้อ หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
- ดำเนินการได้ 21 – 25 ข้อ หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
- ดำเนินการได้ตั้งแต่ 26 ข้อ หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

### อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การสร้างองค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีข้อค้นพบที่น่าสนใจเห็นควรนำมาอภิปราย คือ ผลการสร้างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และ

เกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

1. เกี่ยวกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นั้น มีความสอดคล้องกับระบบคุณภาพและ

เกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา นิสิต คือ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปี การศึกษา 2558 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และนโยบาย การพัฒนานิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม รวมทั้งสอดคล้องกับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ ความคิดเห็นของคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และความคิดเห็นของรองคณบดี/ผู้ช่วย คณบดีที่ดูแลงานกิจการนิสิต มหาวิทยาลัย มหาสารคาม และนิสิตนักศึกษาที่ทดลอง ใช้ ที่เห็นว่าการบริหารคุณภาพควรเริ่ม จากการควบคุม และตรวจสอบคุณภาพ ก่อน จึงพัฒนาไปสู่กระบวนการประเมิน คุณภาพ โดยเริ่มจากการสร้างหรือพัฒนา ตัวบ่งชี้และรายการตรวจสอบคุณภาพ เป็นลำดับแรก

1.1 สำหรับการตรวจสอบ คุณภาพ สอดคล้องกับวิสัย วงศ์ทองและ คณะ (2555) ว่าการประกันคุณภาพการ ศึกษาควรเริ่มจากกระบวนการที่ประกอบ ขึ้นเป็นระบบที่มีกลไกในการควบคุม คุณภาพ (Quality Control) โดยการสร้าง ระบบกลไก และหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการ ควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) ตรวจสอบว่ามี หรือไม่มี ทำหรือไม่ทำ แล้วค่อยเริ่มกระบวนการ ประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) ประเมินเชิงคุณภาพว่าดีหรือไม่ดี ระดับ คุณภาพของตัวชี้วัดว่าอยู่ระดับใด ภาย หลังการประเมินคุณภาพ สรุปผลว่า รับรองหรือไม่รับรอง ผ่านหรือไม่ผ่าน เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน มั่นใจได้ว่าสถาบันนั้นๆ สามารถให้ ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างมี ประสิทธิภาพ ได้มาตรฐานตามที่กำหนด และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.2 สำหรับการสร้างหรือ พัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพ สอดคล้องกับคำ กล่าวของอดุลย์ วิริยเวชกุล (2545) ที่ว่า ตัวบ่งชี้เป็นตัวที่มีความสำคัญอย่างมาก ที่จะทดแทน ระบุ หรือบอกลักษณะของ กิจกรรมทั้งหมดที่เราต้องการจะวัด และ อุกุหมพร จามรมาน (2545) กล่าวว่า ตัว บ่งชี้หรือดัชนีโดยทั่วไปนิยมชี้ ระบบ



กลไก ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพ กระบวนการ PDCA (Plan Do Check Act) ปัญหา จุดเด่นและจุดด้อย

2. เกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษากลุ่มตัวอย่างต่อความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนา นิสิต มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ซึ่งมีความคิดเห็นว่ามี ความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และ เกณฑ์สำหรับใช้ตรวจสอบคุณภาพ ที่ ระดับความเหมาะสมตั้งแต่ระดับมาก จนถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด ดังนี้

2.1 สำหรับองค์ประกอบด้าน การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA (Plan Do Check Act) มีความเหมาะสม มากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552) ที่กล่าวว่า วงจรคุณภาพ PDCA ของศาสตราจารย์เดมมิ่งเป็นกระบวนการ คุณภาพพื้นฐานที่ต้องการสร้างให้บัณฑิต ทุกคนในประเทศไทยให้มีคุณภาพ รวมถึงจะต้องหมั่นอยู่ตลอดเวลา เป็นวงจรที่ ต่อเนื่องของกิจกรรมนั้นๆ เพื่อมุ่งสู่นาคต โดยต้องมีการถ่ายทอดทักษะจากนิสิต นักศึกษารุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง รวมทั้ง สอดคล้องกับแนวคิดการบริหารคุณภาพ ของ Juran (1986) ที่กล่าวว่า การพัฒนา

คุณภาพขององค์กรนั้นการทำงานร่วมกัน เป็นสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย 10 ขั้นตอน หลัก คือ (1) การสร้างความตระหนักใน การ มุ่งพัฒนาคุณภาพ (2) มีการกำหนด เป้าหมายในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง (3) การวางแผน และ ดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานมุ่งสู่เป้าหมาย โดยกำหนดภาระหน้าที่แก่บุคลากร เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานตาม เป้าหมายขององค์กรมากที่สุด (4) มีการ ฝึกอบรมแก่บุคลากร (5) มีกระบวนการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (6) มีการ รายงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินการ (7) มีการแสดงสำนึกรับผิดชอบ (8) มี การนำแสดงผลการดำเนินการแก่บุคลากร ในหน่วยงาน (9) มีการเก็บข้อมูลบันทึก ถึงความสำเร็จ และ (10) มีการร่วมมือ พัฒนาระบบและกระบวนการเพื่อให้การ ทำงานของบุคลากรได้รับการพัฒนา

2.2 สำหรับตัวบ่งชี้ในการ ตรวจสอบคุณภาพด้านการวางแผน มีความเหมาะสมมากที่สุด สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของภาวณา กิตติวิมลชัย และ คณะ (2551) คือ การดำเนินประกันคุณภาพ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ การประกันคุณภาพ ต้องมีการกำหนด แผนงาน ขั้นตอนและกระบวนการให้ ชัดเจน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ

คณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2557) พบว่าการทำงานประกันคุณภาพให้ไปสู่ความเป็นเลิศ Best Practice นั้นต้องเริ่มจากการมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดแผนกลยุทธ์ที่ดีและแผนปฏิบัติการที่ดี รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชร พิสิภ (2555) พบว่า บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา เขตจังหวัดนนทบุรีมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้าน การวางแผนปฏิบัติงานสูงที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยจะต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการกำหนดให้นิสิตนักกิจกรรมระดับต่างๆ ในแต่ละรุ่น (แต่ละปีการศึกษา) ของมหาวิทยาลัยจะต้องเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนิสิตวงจรคุณภาพ PDCA และโดยเฉพะองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพสำหรับการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนานิสิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดีด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ภู่วิบูลย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จรัสเลิศลักษณ์ และผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา ที่ให้คำแนะนำต่างๆ ในการกำหนดกรอบการวิจัย และให้โอกาสได้มีเวทีในการประชุมเชิงปฏิบัติการกับกลุ่มนิสิตนักศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ขอขอบคุณนิสิตนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้และวิพากษ์ผ่านกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการอันประกอบด้วย นิสิตสโมสรคณะจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และนักศึกษาสโมสรคณะจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ขอบคุณมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ให้งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยนี้

ผลการวิจัยนี้หากเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการพัฒนานิสิตยิ่งขึ้นได้แล้ว ผู้วิจัยขอยกประโยชน์ดังกล่าวให้กับผู้มีคุณูปการดังรายชื่อข้างต้นต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัย  
ธรรมศาสตร์. (2557). การศึกษาแนวทางในการทำประกันคุณภาพเพื่อนำ  
ไปสู่ Best Practice. รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยและที่ประชุมอธิการบดีในกำกับของรัฐ. (2558).  
คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558.  
มปป.
- พัชร พิลัง. (2555). ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อสภาพและปัญหาการดำเนินงาน  
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษา เขตจังหวัดนนทบุรี.  
รายงานวิจัย. นนทบุรี : วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- ภาวนา กิตติวิมลชัย และคณะ. (2551). ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกัน  
คุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. รายงานการวิจัย. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัย  
ขอนแก่น.
- วิชัย วงษ์ทอง และคณะ. (2555). ความคิดเห็นของบุคลากรในการดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพการศึกษาของกองงาน วิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง. รายงานวิจัย, กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา  
ภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). หลักสูตรฝึกอบรมนิสิตนักศึกษ  
เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน  
อุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์จำกัด.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2545). คู่มือการประเมิน  
คุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถาน  
ศึกษา พ.ศ.2554. มปป.
- อดุลย์ วิริยเวชกุล. (2545). แนวทางการสร้างดัชนีบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ  
ทางด้าน ศิลปวัฒนธรรม. งานสัมมนาวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
วันที่ 24 กันยายน .

อุทุมพร จามรมาน. (2545). แนวทางการสร้างดัชนีบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน  
คุณภาพทางด้าน ศิลปวัฒนธรรม. งานสัมมนาวิชาการ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย วันที่ 24 กันยายน.

Juran, J.M. (1986). "Quality trilogy," Quality Progress. 10(8) : 14-24; August.